

大和高田市公共施設等総合管理計画策定業務に係る優先交渉権者の選定結果について

大和高田市公共施設等総合管理計画策定業務に係る優先交渉権者の選定について、大和高田市公共施設等総合管理計画策定業務委託事業者選定委員会(以下「選定委員会」という。)において、慎重に審査した結果、下記のとおり優先交渉権者を決定しました。

1. 優先交渉権者

- (1) 事業者の所在地 奈良県奈良市芝辻町四丁目2番地の2
- (2) 事業者名 パシフィックコンサルタンツ株式会社 奈良事務所
- (3) 代表者職・氏名 所長 東條文典

2. 業務委託期間

契約締結日から平成29年3月24日(金)まで

3. 選定の経過

- (1) 第1回選定委員会 平成28年6月 2日(木)
- (2) 実施要項等の公表及び配布の開始 6月 6日(月)
- (3) 参加表明書の受付締切 6月13日(月)
- (4) 実施要項等についての質問の受付締切 6月13日(月)
- (5) 質問への回答 6月17日(金)
- (6) 企画提案書等の受付締切 6月24日(金)
- (7) 第2回選定委員会(一次審査実施日) 6月28日(火)
- (8) 1次審査結果の通知 6月29日(水)
- (9) 第3回選定委員会 7月 1日(金)
- (10) 第4回選定委員会(2次審査実施日) 7月12日(火)
- (11) 2次審査結果の通知 7月13日(水)

4. 参加事業者数 4事業者

5. 選定方法 公募型プロポーザル

6. 選定方法及び審査結果

企画提案書の提出があった4事業者について、選定委員会の委員7名により、大和高田市公共施設等総合管理計画策定業務委託実施要項(以下「実施要項」という。)に基づく1次審査(書類審査)を実施し、合計点数の高かった上位3事業者を選定し、同じく実施要項に基づいて2次審査(プレゼンテーションを含む審査)を実施し、各選定委員の合計点で最高得点を得た事業者を優先交渉権者として選定しました。

なお、審査基準及び審査結果は、次のとおりです。

(1) 審査基準

① 1次審査の審査基準（85点満点）

評価項目		評価基準	配点	
1	業務実績	同種業務の受託実績はあるか。	5点	
		類似業務の受託実績はあるか。	5点	
2	業務体制	本業務の履行にあたり、十分な人員体制がとられているか。	5点	
		主任技術者	同種業務の従事実績はあるか。	5点
	類似業務の従事実績はあるか。		5点	
	一級建築士資格を有している。		2点	
	技術士（建設部門：都市及び地方計画）資格を有しているか。		3点	
	担当技術者	一級建築士資格有する者が含まれているか。	2点	
技術士（建設部門：都市及び地方計画）資格を有する者が含まれるか。		3点		
3	企画提案内容	全体事項	総務省指針や業務の条件・内容を理解した提案となっているか。	5点
		実施方法及び法的提案	本市の状況を把握した提案となっているか。	5点
	業務内容について、的確かつ具体的な実施方法や提案等が示されているか。		10点	
	企画提案にノウハウを生かしたアイデアや独創的な取り組みがみられるか。		10点	
	総合管理計画を踏まえた具体事業の展開に向けた提案等が示されているか。		10点	
	工程管理	作業工程が具体的で妥当性を含め実現可能なスケジュールになっているか。	5点	
4	見積額	提案内容に見合った適正な金額か。	5点	
合 計			85点	

② 2次審査の審査基準（100点満点）

評価項目		評価基準	配点
1	業務実績	同種業務の受託実績はあるか。	5点
		類似業務の受託実績はあるか。	5点
2	業務体制	本業務の履行にあたり、十分な人員体制がとられているか。	5点
		主任技術者	同種業務の従事実績はあるか。
	類似業務の従事実績はあるか。		5点
	一級建築士資格を有している。		2点
	技術士（建設部門：都市及び地方計画）資格を有しているか。		3点
	担当技術者	一級建築士資格有する者が含まれているか。	2点
技術士（建設部門：都市及び地方計画）資格を有する者が含まれるか。		3点	

3	企画提案内容	全体事項	総務省指針や業務の条件・内容を理解した提案となっているか。	5点
		実施方法及び提案	本市の状況を把握した提案となっているか。	5点
			業務内容について、的確かつ具体的な実施方法や提案等が示されているか。	10点
			企画提案にノウハウを生かしたアイデアや独創的な取り組みがみられるか。	10点
			総合管理計画を踏まえた具体事業の展開に向けた提案等が示されているか。	10点
	工程管理	作業工程が具体的で妥当性を含め実現可能なスケジュールになっているか。	5点	
4	プレゼンテーション及び質疑応答の内容	説明内容が分かりやすく、説得力があるか。	5点	
		質疑への応答が適切であるか。	5点	
		業務に対する取り組み意欲が高く、熱意を感じられるか。	5点	
5	見積額	提案内容に見合った適正な金額か。	5点	
合 計				100点

(2) 審査結果

参加事業者	1次審査 合計点	2次審査 合計点	結 果
(株)長大	352	468	
アスコ大東(株)	319		
(株)ニュージェック	408	456	
パシフィックコンサルタンツ (株)	439	540	優先交渉権者

※ 事業者の順番は、参加表明書の提出順による。

※ 点数は、選定委員会委員7人全員の合計点数。