

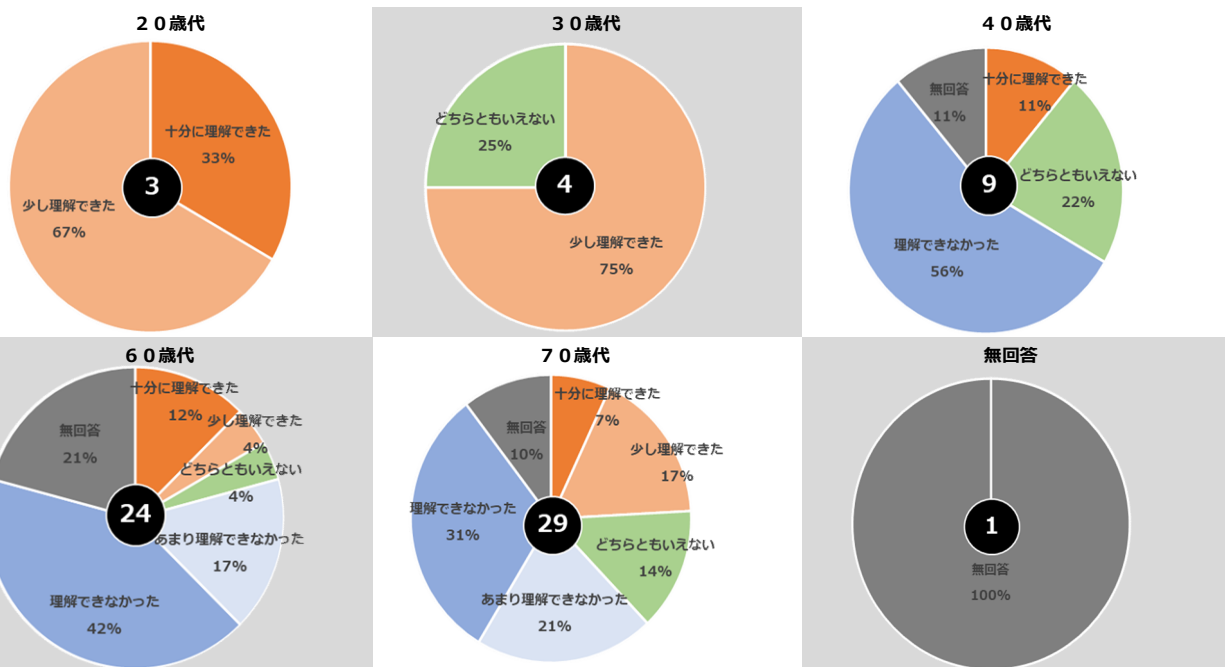
市民説明会アンケート回答結果 概要

参加者数 113名

アンケート回答数 82名

住所			年齢			職業			理解度		
回答数	割合		回答数	割合		回答数	割合		回答数	割合	
高田校区	37	45%	70歳以上	29	35%	無職（年金生活者）	23	28%	十分に理解できた	9	11%
磐園校区	9	11%	60歳代	24	29%	会社員・公務員・団体職員	16	20%	少し理解できた	14	17%
片塩校区	8	10%	50歳代	12	15%	自営業（農林水産業以外）	14	17%	どちらともいえない	11	13%
浮孔校区	8	10%	40歳代	9	11%	家事専業	11	13%	あまり理解できなかった	12	15%
浮孔西校区	6	7%	30歳代	4	5%	パート・アルバイト	5	6%	理解できなかった	26	32%
陵西校区	4	5%	20歳代	3	4%	無職（その他）	5	6%	無回答	10	12%
菅原校区	3	4%	20歳未満	0	0%	学生	2	2%			
土庫校区	1	1%	無回答	1	1%	農林水産業	1	1%			
無回答	6	7%			家業手伝い（農林水産業含む）	1	1%				
					その他	3	4%				
					自由業（医師・弁護士など）	0	0%				
					無回答	1	1%				
合計	82		合計	82		合計	82		合計	82	

年代別の理解度結果



市民説明会アンケート回答結果 概要

年齢	理解度	説明会で理解できなかった内容	その他感想
20歳代			
磐園校区	十分に理解できた		今回の説明会で出た意見を元に、より良い市民病院の建替えができることを願ってます。 質問：病院のイメージ図において産業会館のみの建てこわしで、あのイメージ図になるのが少しひっかかりました。（トナリ工側のJR沿線の所など）。 意見：今回スライド資料がなかったため、今回使用した部分だけでも良いのでホームページに掲載していただけると幸いです。
高田校区	少し理解できた	資料Cの①と⑤を比較したとき、洪水ハザードマップとまちづくりの視点のみの差だと思えますが、前者は新築時の耐水設計からある程度の解消が必要。後者は現在高校があることから、あまり関係が無いように思いました。 立地からして⑤にもメリットがある分、①のゴリ押しにも見えてしまうところがいなめませんでした。	
無回答	少し理解できた		
30歳代			
高田校区	少し理解できた		今日の説明会では反対意見の人が多かったようですが、私は賛成です。実現に向けて頑張ってください。 人口減少の続く大和高田市においてコンパクトシティ化の推進は必須。 医療施設を含めたコンパクトシティ化によって、市の利便性向上に繋がる。 若年世帯の呼び水になる。 広域医療圏の形成における駅前立地の必要性（新駅の駅前にできる奈良医大・王寺駅前移転計画の新病院・今日の高田駅前の高田市立病院）。 他の参加者の方は近視眼的な物の見方しかできていないのではないかと思います。
菅原校区	少し理解できた	産業会館ありきの話。	冒頭に携帯をマナーモード・電源を切るアナウンスをして下さい。 協定を締結したい本人、NHKで話している市長は出席すべき。 なぜ、旧役所跡にスターボックスを作ったのか。人の命よりコーヒーなのか。 産業の町として栄えた高田市の産業会館をなくしていいのか。賛成・反対を集めて討論会をしてはどうか。

年齢	理解度	説明会で理解できなかった内容	その他感想
無回答	少し理解できた	まちづくりのビジョンが見えない。	駅中心としたまちづくりをすすめていくビジョンは理解できますが、抽象的すぎるのでは。近鉄大和高田＞JR高田。 市民以外のための病院ではあることは理解できます。西館以外は残して、そこを地域包括ケア・緩和ケア病棟にすることは不可能なのか。 公園も近く自然もあり良いと思うが、西館を移設し一般・HCUにする候補地も増えていくのでは。 まちづくりの観点からするとJR高田は厳しい。JR和歌山線は不便。やるなら大胆に近鉄高田。
高田校区	どちらともいえない	周辺住民への説明・影響の配慮について具体的に案が練りあがってなく、納得しづらい。	新しくしなければならぬ事は理解しています。 納得する材料がなく反対がヒートアップするのは当たり前。誰の声を聞いたのか？ 他の打開策はないのか検討したのかわからない。住民の置き去り。市長来たらいいのに。
40歳代			
高田校区	無回答	移転候補地の点数化しているが、現在地での建替えの点数化の評価がされていない。 マスタープランができていない。 30～50年は想定しないと大失敗する。	
高田校区	どちらともいえない	資料不足が気になりました。	資料不足だと思いました。まちづくり案がもう少しあれば少しは納得できる市民もいた様に思います。
磐園校区	どちらともいえない	医療機関としての役割りとまちづくりの観点を同じように話されていたが、駅近立地を含めて総費用以外に何がメリットなのかわからない。	スライドと同じ資料は用意して欲しい。 JRの線路を分けて駐車場を分ける考えは理解できるが、「市民の協力」とか「ご理解」とか多すぎ。 この内容をホームページにあげてください。
浮孔西校区	理解できなかった	市民に対する説明があまりにも抽象的すぎる。市民のこと考えてるか！	
浮孔西校区	理解できなかった	白紙にしてほしい。	こんな説明会で納得はできません。
高田校区	理解できなかった		病院を駅前に移すのはおかしい。横に線路があっとうるさい。 駅前は普段から道が混んでいる中、救急車が通ったり、患者さんが車で来るので混む。しんどい方が電車で来ない。 まずは道路の整備をしてから考えるべき。旧市役所の跡地に建てるのが一番良いのでは。スタバいらぬ。 市民の事を考えるなら、まずは住んでいる住人の意見を聞いてから説明会を開くべき→良い案が見つかる。 出来るだけ早くなら、旧市役所の跡地に建てるべき。病院を使うのは市民なのに、事業のことだけ考えて市民を考えていない。絶対反対！
高田校区	理解できなかった	建替地を決定した報告になっている。	説明会になっていない。報告会になっている。住民投票を行って意見を聞くべき。
浮孔西校区	理解できなかった	移転の説明だけで市民の生活を考えた上での内容ではなかった。	
無回答	十分に理解できた		

年齢	理解度	説明会で理解できなかった内容	その他感想
50歳代			
陵西校区	十分に理解できた		反対です。市に及ぼす経済効果（金額で）示していない。
片塩校区	十分に理解できた		大和高田の看護学校の継続はしていただけるのでしょうか。昔の計画では二期工事で本館工事ではなかったですか。
高田校区	少し理解できた		私もこの説明会で、まだ候補地の段階であるとわかりました。 全市民のうちの何割の人が今日出席したのかわかりませんが、まだまだ説明が足りないと思います。本日の出席者は少なかつた。ただ、市民病院の利用者が市民以外の利用者が多いだろうとは思っていました。 JR高田駅・産業会館はほとんどさびれて利用されていないので病院の収益にも繋がるし、JR周辺も賑わうのは良い案だと思います。ただ、近くのマンションに住んでいるので信号のないT字路・サイレンの音の問題など考える必要はあると思いますよ。
無回答	少し理解できた		
高田校区	少し理解できた	他の点数が高い候補地の移転可能性についての言及がない点。 高田高校であれば学校舎は旧高田東高校跡地へ移転するのか。 また、旧高田東高校への移転候補地に含まれていないところは不思議であった。 曾我川近く環境良く松塚駅にも近い。 看護学校はどうするのか？ 現病院東館・南館は耐用年数あっても解体するのか。 転用利用可能ではないか？ 現病院の更地後の土地利用について、大中公園予定地ではないが高田千本桜を含め駐車場利用できるのではないか？	高田高校であれば北側を国道166号線バイパスとして片塩ロータリーから大中橋南側に新設して繋げられ利点があると思う。 県有地協定は交換ではなかったのか。 産業会館の敷地は、面積的に総合体育館の移転後跡地の可能性がするのではないか。 駅前病院近隣側が挙げられて説明あれば良かった。 八尾市立・国立循環器病院・吹田病院など具体例あげてほしい。 にぎわいと病院つなげての説明は丁寧とは言えないと思う。
浮孔校区	どちらともいえない		県（前知事）からの話にのせられているように思う。 市長は大業を果たせたと名前を残したいと思っているんですか？ 今のまま強行だと日本一最低の市長で名前を残すことになる。是非、再考下さい。
浮孔校区	どちらともいえない		つめが甘く住民が気になる事柄が少なかったように思うので、次回に期待します。 病院の建替えも大切ですが、魅力あるまちづくり・子育て・福祉に強いまちづくりを期待します。
高田校区	どちらともいえない	騒音・渋滞の懸念。	
浮孔校区	あまり理解できなかった	三和町の踏切を自転車を利用してますが、事故の多い所でこの道路を利用する場所は不向きだと思います。	候補地を再考してほしいです。大中公園に新築して、跡地を公園にすればいいのでは。
高田校区	あまり理解できなかった		幸町内の住民です。駅前に移転されたら交通渋滞は避けられないです。 救急車をかなり受入れられる病院なら、なおさら立地条件が厳しいです。 この土地で決まった前提の説明会に思えました。住民の意見を大切にしてくださいたいです。

年齢	理解度	説明会で理解できなかった内容	その他感想
土庫校区	理解できなかった	資料がないこと。	説明会開いてくれてありがとうございます。続けて開いて下さる様をお願いします。その時には市長さんの同席に必ずしてください。 たくさん意見が出たことに驚くと同時にもっともと思った。 現地建替えが出来るにはどうすればいいか考えてほしいです。 市議会では話し合っていないことはおかしいことだと思う。
浮孔校区	理解できなかった	大切な部分が抜けている。決めつけた説明ではダメだと思います。最初からやり直してほしい。資料が足りない。	白紙にしてください。
60歳代			
高田校区	十分に理解できた		
高田校区	十分に理解できた		最有力候補地の直近のマンションで、音のこと、交通のこと、アクセスのこと、一応考えていただいているので、了解です。 反対派の集会になってしまっているのは少々問題です。根回し不足の感じがします。
高田校区	十分に理解できた		
陵西校区	少し理解できた		数値分析（建設費・費用等を除く）が乏しい。
高田校区	どちらともいえない	NHKでの市長の発言は気になる。 市長室などの部署でデータは無いのでしょうか？ 今後も何回もヒアリング会を開いてほしい。	
高田校区	あまり理解できなかった		駐車場の数は確保できていますか？
陵西校区	あまり理解できなかった	前提条件の説明が不十分。 説明から感じたことは候補地の検討が不十分のように思いました。	奈良県の災害拠点病院として救命救急を伴うヘリコプターの離発着は可能な病院を希望します。計画地はダメだと思います。
磐園校区	あまり理解できなかった	交通渋滞。スマホmapで見ると現在でも混雑エリアとなっている。そこに600台駐車すると渋滞がひどくなると思う。（トナリエは520台）	
片塩校区	あまり理解できなかった	突然駅前に病院を建替えの話聞きびっくりしています。 病院は駅前でなくてもいいと思う。JRの踏切は本数は少ないが待ち時間はけっこう長いです。 その上病院が来ると車の通行が多くなると思うし、救急車が通ることもあるし、1秒を争う時でも踏切で通れない事があると思うと不安です。 奈良市立病院は現地建替えをしたと思うのですが、評価点数で決めず、もっと市民の意見を聞いて欲しい。移転絶対反対！	
高田校区	理解できなかった	なぜ反対の多い場所に移転を進めるのか。 このまま進めばもっと大きな混乱になると思います。	
浮孔校区	理解できなかった	阪神大震災後に建てられた東館と南館の耐震もできていないのか？多くの税金で建てられた病院なのに疑問だ。	
片塩校区	理解できなかった	元市役所に建てればよいと思います。 誰一人賛成者はいませんのでこの計画（駅前）をゼロに戻して下さい。	

年齢	理解度	説明会で理解できなかった内容	その他感想
高田校区	理解できなかった	市長が来てほしかった。	万一、産業会館跡に建てるとしたら、建物の構造（変更可能であること）を事前に教えてもらえるのか？ 産業地域であっても民家がある所（北側）には高い建物を建てないでほしい。 説明の構想では全く日が当たらない！！もっと説明するべきです。 産業センター跡に建てるのは絶対反対です。いくら商業地域でも日照権はないのですか？
片塩校区	理解できなかった	JR前移転ありきで経過も全く理解できない。	市民の声も議会の声も反映されていない。「まちづくり」とは何か。 一から市民本位に計画を練り直してほしい。現計画には反対です。 賛成者が一人も居なかったのが市民の気持ちだと思います。
高田校区	理解できなかった	結論ありきで進められている様に感じた。	大和高田アーバンコンフォートの住民です。駅前のロータリーでは過去、単車/車/若者の集まりによる騒音が夜になると住民にはノイズとして聞こえてきて、その都度警察に電話し、パトロールしてもらっていました。現在は夜間照明も無く、眠れる状況になりました。ロータリー部は音の増幅があり、外の話し声も聞こえてくる環境です。夜間の音は必ず睡眠障害となりますので、環境対策を十分検討し、実施する必要があります。1階の田中医院に救急車が時々来ますが、その音では寝れません。
磐園校区	理解できなかった		
無回答	理解できなかった	病院で「地域に活気と賑わい」は難しいと思う。 病院でそういう風にうまくいった事例があるなら是非知りたい。	
浮孔校区	理解できなかった	現状病院においては広大な敷地をもっと利用すべきであり、もっと検討すべき。	現状の新築をすべき。
陵西校区	理解できなかった	移転ありきの説明はおかしい。 約250億円の事業費の財源は市民負担になるのか。 現病院の解体等の費用はいくらか。	中核病院を目指す、大和高田市民のためになるのか。聞く所によると、大和高田市民が受診等50%ということ。近隣市町村の医療を大和高田市市民が負担するということですか。大和高田市民が受診するのに紹介状がいるのですか。市民の病院ではないと思うので、市立病院のかわりに県立病院を誘致・要望したらどうか。 R5年の市議会議員選挙に於いて立候補者の多数が選挙演説にて移転反対をうたえておられます。市議会とどう対応するのか。 最後に、今日の説明会についても順じょがちがうと思う、R5年1月に県と協定を結び、県産業会館へ移転新築ありきの説明会はおかしい。
高田校区	無回答		周辺道路の再整備をもっと慎重にJR・近鉄高架下の降雨量の多い時の冠水時の渋滞対策。大和高田市民の為の病院？
高田校区	無回答		
高田校区	無回答	又、このような場を開催してほしい。	
浮孔西校区	無回答		
磐園校区	無回答	交通に関しての具体的な説明がなかった。	住民にアンケートを取ってください。
70歳代			
高田校区	十分に理解できた	色々反対の意見はあると思いますが計画遂行に頑張って下さい。	発達障害児についての科や施設を充実させていただきたい。
高田校区	十分に理解できた		反対意見が多くびっくりしました。便利な場所になるので良いと思います。

年齢	理解度	説明会で理解できなかった内容	その他感想
高田校区	少し理解できた	JR近くの移転ありきですが、奈良県との調達・費用が不明。 人口が減りつつある高田市では320床にこだわらず大和高田駅の近隣も良いのでは？ 現在の市民病院の跡地の再利用を再検討しては？	JR近くに移転する前提での話になっているが不安です。 JRに移転するための費用が多くかかりそうです。そんなに高田市にはお金があるのですか？
片塩校区	少し理解できた	車の駐車場の有り方をより良い考えをお願いします。	
浮孔校区	少し理解できた		反対者の意見を聞きに来たのではないです。
高田校区	少し理解できた	病院の必要性は理解できる。近隣に説明がない。病院への道路・安全確保・整備。	結果ありきの説明。近隣に説明・市民への説明・順番が逆。納得できない！反対します。
浮孔西校区	少し理解できた		反対だけではなく、30年先のことも考えて。
片塩校区	どちらともいえない	市がまちづくりを焦ってはいけない。 市民が望むまちづくりをして欲しい。割込み計画には反対である。	市民がこれ程反対するとは思っていなかった。 街の賑わいは病院割込みでは得られない。病院はショッピングセンターではない。賑わいを 得る事・方法が間違っている。 市内に東西に抜ける道がない。病院を移しても都市が混乱するばかりである。市街移転を考 えてください。 高田市は三本の鉄道で水も道路も分断された古い街路となっている。根本的なまちづくりを 期待します。
磐園校区	どちらともいえない	旧市役所の跡地を第一と考えたらと思います。現市民病院の建替えも1案と思います。 今日の説明会になぜ市長が来なかったか。	
高田校区	どちらともいえない	救急車の出入りの道路条件は？補助金はどの程度か？	駐車場スペース、台数は多すぎる？
浮孔校区	どちらともいえない		
菅原校区	あまり理解できなかった	この案ありきの説明で市民の意見が全く反映されていない説明会だった。	
菅原校区	あまり理解できなかった	市民病院なのに県・国等の補助金等はないのか。 知事が変わったが計画は移動はないのか。	まだ決定でないのに市長等、決まった様に新聞等で報道している。 その点を含めて何回か続いて市民説明会を開いていただきたい。
高田校区	あまり理解できなかった		
高田校区	あまり理解できなかった	建替えありきで進められている点。市長が出てきてもう一度やり直すべき。	
高田校区	あまり理解できなかった	市立病院の建替えについてでしたが、他の問題がいろいろありすぎているように思えまし た。	
浮孔西校区	あまり理解できなかった	資料はプロジェクターではなくペーパーで配布してほしかった。	問題点が多い計画。反対意見はもっともと思われる。
片塩校区	理解できなかった	移転が決定しているということ。 移転の利点ばかりを言っている。	移転は反対です。 今の場所で考えられるはず。病院のウラにも駐車場があるし、周辺に土地はあるはずです。 全く理解できない。 住民の賛否を問うべき。勝手に決めないで下さい。車で行きにくい。せせこましい。
磐園校区	理解できなかった	立地条件も今現在の場所より悪い。 病院なんですから賑わいの場所なんて考える方がおかしい。 高田市民の声を聞いてない。一方的な説明だった様な気がしました。	説明会ではなく建替えありきの説明でがっかりしました。 この様な説明するまでに高田市民の声を聞いてからにしてほしかったです。病院ですよ（良 く考えて下さい） 町づくりには関係ないです。私は市役所跡地に市民病院がくると聞いてました。

年齢	理解度	説明会で理解できなかった内容	その他感想
高田校区	理解できなかった	病院を駅近くに移す点が理解できなかった。	JR近くに移転に反対する人の意見の正しさがよく解った。 未来まちづくり局が機能していない。 駅前移転は大反対。
磐園校区	理解できなかった	今回の案を聞いた時、その周辺の意見をまったく聞かれてない事に不安を感じました。 まちづくりというのは、賑やかにするだけでなく高田市の交通の便利を考えるべきだと思います。	
片塩校区	理解できなかった	無理がありすぎ。	
磐園校区	理解できなかった	現地建替えをなぜ一番に考えないのか。予算の件等、住人意見（説明）が十分ではない。 JRの駅前に決まったかの説明はいらない。再検討の必要あり。	早々に移転新築を考えないで。5年・10年かかって市民の声・立地を考えて話を進めてほしい。 私は吹いて沸いた様な話にしかならない。 今（現地）の新築されたMRI棟等が無駄になる。 アクセスは今の場所に市民病院へのバス等を出すことも考えてほしい。（移転には反対）
高田校区	理解できなかった	病院を中心に街の発展のために説明。 救急車の流れが一番心配。 JR駐車場利用は病院横付できない。 反対。次回説明会あれば市長の出席をお願いしたい。	
高田校区	理解できなかった	それぞれの論点が不明瞭であり、説明会の意味をなしていない。	人口密度の一番地域での移転、住人の理解が得られない。交通渋滞は避けられない。 認識はしているが、具体策がないまま進んでいる事に理解できない。（三和町・幸町だけで約3,300名）
高田校区	理解できなかった	白紙撤回し、もう一度最初に住民の意見を聞くところから進めてほしい。今日の説明会は説得会としか言い様がない。	
高田校区	無回答		今日の意見は公報に必ずのせて下さい。 移転反対。静かな場所がよい。
高田校区	無回答		現状は理解できた。 病院建替え、移転はなかなか難しい。説明と市民の考えの齟齬。
高田校区	無回答		

年齢	理解度	説明会で理解できなかった内容	その他感想
無回答			
無回答	無回答		<p>今日の説明は何も知らずに参加しましたが、詳しくお話されていたように思いました。しかし現状は地域住民にも全く説明もないまま進められていたことにびっくりしました。NHKニュースで堀内市長が市民病院の建替えはJR東側と話され、スムーズに早急に進めると断言されていたように聞こえました。</p> <p>もう決まっているんだなーとテレビを見てました。</p> <p>庁舎跡地はすでにスターボックスが建てられています。考える余地もないようにしてあるんですね。</p> <p>南海トラフの災害など市長も話されていましたが、あんな所で救命活動はできないと思います。</p> <p>高田を愛されている市長なら高田市民のことを住民のことを優先して市民病院の発展につくして欲しいです。</p> <p>今の場所は反対します。白紙にするべきです。</p>