

大和高田市立病院建替え整備事業 市民説明会 議事録（質疑応答）

No.	質疑・ご意見	回答
1	本当にこの候補地の場所でよいのか疑問。 旧庁舎跡地の方が良く、アクセスも良い場所と考えているが、早々と対象外になっている。その他の候補地を除外させるような資料としか思えない。 民間活用している理由が不明。	候補地の検討をはじめるとのあたり、旧庁舎跡地に病院をとという意見が挙がったので候補地のひとつとしました。その時点では民間活用の方針はありませんでしたが、庁舎機能の一部としての活用は既に決まっていました。 将来的に行政機関を集約するまでの期間、敷地の残りの部分を15年間、民間活用することとしました。
2	JR高田駅の西側からの患者は、市営駐車場を活用する案が出ていたが、体調が悪い人が駐車場から歩いていくことは考えづらい。 結局、線路を渡ってロータリーのところまでいかないといけないと思われる。	三和町にあるJRの踏切を車で東方向へ通行する際、踏切を渡ってすぐの道を左折しないような車の取り回しの工夫など、来院者の移動負担の軽減や周辺住民への配慮を検討していきます。立体駐車場の利用が困難な来院者の配慮も検討いたします。
3	市役所庁舎の移転は前市長のころから決まっていたのに、なぜこのタイミングで旧庁舎跡地を民間活用をする方針となったのか？	旧庁舎跡地は庁舎機能の一部として活用が決まっていますが、残地の部分につきましては、様々な活用案を検討していく中で、約2年前に民間活用の方針が固まり、その時点で病院移転の候補地から外しました。
4	県の出先機関を潰してしまうと、地場産業が出ていってしまうことにもなり、大和高田の価値が下がってしまわないか？	産業会館の機能や入居しているテナントについては、大和高田市から出ていかないように考えています。移転先については、市内の公共施設を含めて県と協議をしていきます。
5	駅直結という構造は大和高田市民からしてみると関係がない。	現在の市立病院では、来院者の約8割の方が車を利用しています。そのため、新病院では駐車場をしっかりと確保し、不便にならないようにしたいと考えています。また、駅前に移転することで、バスなどの公共交通機関の利用が増え、利便性が向上するのではないかと思います。 病院の利用者のうち、半分近くが市外の人であることから、市外からさらに来院しやすくなることで、病院経営にとってもより良い環境となると考えています。
6	高田斑鳩線は大雨が降ると、アンダーパスが冠水して通行止めになってしまう。	別ルートは確保されているので、救急車がアクセスできなくなることはないと考えています。ただし、アンダーパスの問題は病院の移転とは関係なく、交通網としての改善が必要となるので、国や県とも協議をしていきます。
7	この候補地は決定なのか？本日の参加者は反対という意見でいる。	決定ではなく、最有力候補地であることは認識いただきたいと思います。
8	候補地の比較の際に、地元住民の生活環境への影響についての観点が抜けている。 なぜその点を比較項目として挙げていないのか？	移転先の地元への影響は、良い点も悪い点も含めて、どの候補地であっても存在しますので、項目には挙げていません。なお、本日の市民説明会は、貴重なご意見を伺うための機会と捉えております。
9	県の意向を汲んだ計画なのではないか？周辺住民や自治会の意見をしっかりと聞いてほしい。地元自治会の意見を聞いて同意を得ること。	県の為だけではなく大和高田市として必要であると考え、市は県と協定を締結し、お互いに協力しながら検討していくこととしました。 地元の意見はしっかりと聞かせていただき、その意見を踏まえて検討をしていきたいと考えています。
10	なぜ説明資料が配布されないのか？ それが話を聞く姿勢がないと捉えてしまう。	まずは候補地としての可能性を検討した上で、その経緯を説明し、それを踏まえて住民のご意見を聞く流れを取りたいと考えていました。説明資料は、必要最低限としました。なお、市のホームページでは全てご覧いただけます。
11	堀内市長がテレビで場所が決定しているかのような発言をしているのに、部局が最有力候補地と言って説明することに説得力がない。	市長がこの場所での建設を公表しましたが、現時点ではあくまでも最有力候補地です。市長も同じく、最有力候補地であると認識しております。 部局ではテレビでの内容は全て把握できていません。 候補地を選出するにあたっては、一刻も早く建設することを考え、主に公有地を前提としました。
12	将来の公の機関の移転を考えていると言っているが、まずは目先の課題を優先して解決すべきなのではないか？	最優先の取り組みとして、新病院の建設を考えています。
13	産業会館は大和高田市のまちづくりの観点からも重要な施設となっている。 また、産業会館や駅前ロータリーはイベントなども開催される場所でもあるため、その点は考慮しているのか？まちづくりについて何も検討していないのではないか。	市立病院の移転先に駅前広場の一部が含まれるため、移転後は駅前ロータリーの面積は縮小します。しかし、これまでのようにイベントなどの活用はできるよう整備する予定です。 また、駅前広場もなくさず、面積を縮小しても現在の機能を残した整備を行う予定をしています。
14	補助金の活用の話もあったが、県からの補助金なのか？	そのとおりです。平成27年に、まちづくりのために市が県から土地を購入する際には、減額の措置などが受けられる取り決めをしました。それ以外にも、国の補助金なども活用してまいります。
15	個室の整備を進めるとあるが、個室以外の病室はどのような整備を行うのか？誰が使う病院なのか。	感染症対応などにしっかりと対応できるように、個室対応の充実に取り組むとともに、引き続き大部屋への対応も検討した病棟づくりを行ってまいります。
16	市立病院としての経営体制は継続されるのか？	永年に渡って市立病院で在り続けられるとは言い切れませんが、市立病院として可能な限り継続していきたいというのが現時点での方針です。
17	病院の近隣の環境が、現在の大中公園があるような癒しの環境から、鉄道に移動するため、療養環境としては悪くなる。議論を重ねてきた経緯がわからない。	隣接する環境が良いに越したことはないと思っています。 一方で、住民が多くいる地域に病院がある方が、病院利用の利便性は高まるのではないかと考えています。
18	なぜ市長が本日参加していないのか？もっと市民の意見を聞くつもりなら参加すべき。	まずは将来あり方検討の結果や最有力候補地となった経緯を説明することが今回の説明会の目的であったので、市長は出席しませんでした。

大和高田市立病院建替え整備事業 市民説明会 議事録（質疑応答）

No.	質疑・ご意見	回答
19	街の賑わいを取り戻すために病院を建て替えるという発言があったが、療養には静かな環境が必要。 まちづくりの観点がそもそも間違っている。結論ありきの資料となっている。	療養に必要な環境を整備したうえで、病院利用者を中心に、駅前の商業を活用する人流を生み出したいと考えています。療養に来られる患者さんだけでなく、医療従事者、病院スタッフなど多くの関係者によってにぎわいの創出を考えています。
20	現地建替えの方が高くなるということに疑問。 産業会館の解体にかかる費用などが加味されていないのではないか？ 段階的に建て替えを行うことで費用を抑えられるのではないかと？	現病院の場所で過去に増改築を行った際は、空き敷地があったので問題はありませんでした。しかし現在は、ほとんど空き敷地がないために、近隣の土地を買収してから建替えを行うこととなり、土地確保まで時間がかかります。 スクラップ&ビルドの方式となると、病院機能の一部を制限することとなり、患者さんや病院経営への影響が出てしまいます。
21	耐用年数が過ぎていない建物を壊すのは税金の無駄遣いである。	耐用年数が経過してからその箇所を増築する方が、建築コストがかかることから、総額では新築の方がコストを抑えられます。
22	住民が多いエリアに感染症を受け入れるような病院が来るのは望ましくない。	当然ながら、人が密集する場所では感染リスクが高まりますが、感染対策を徹底することで拡大は防げると考えます。
23	地域医療支援病院を目指すとはあるが、これからは初診の患者は診なくなるということか？	医師の働き方改革の観点から、医師の負担を軽減し、市立病院が担うべき医療を実施できるような環境づくりが必要です。そのために、まずはかかりつけの医療機関を利用してもらい、必要に応じて市立病院へ紹介していただく流れとしたい。ただし、小児の患者やお産などにはしっかりと対応します。また、選定療養費はかかりますが、今後も引き続き初診の患者さんへの対応もしてまいります。
24	市立病院の跡地利用についてはどのように考えているか？ そこを将来の公機関の移設先として考えられないのか？	市立病院の跡地利用は現在検討中ですが、市有地なので有効活用ができるのではないかと考えています。
25	本当に大和高田市が活性化するまちづくりの施策を考えてほしい。	駅前周辺地区が活性化し賑わいを創出することで、大和高田市全体の利便性、快適性の向上を図りたいと考えています。
26	ただでさえ近隣は現在も渋滞している。特に朝の渋滞時間と診療時間が重なり、さらに渋滞し、経済的な損失につながるのではないかと。	渋滞の対策については、周辺道路はもちろん、国道165号線、県道大和高田斑鳩線を中心に対応を図りたいと考えています。
27	隣接するマンションの日照権の問題はないか？	法律の枠組みの中で検討しますので、問題はありません。
28	救急車の騒音問題も発生するのではないかと？	救急車の搬入口やサイレン音の調整などを消防署と協議します。
29	今回の意見は議事録として公表するのか。	事務局で取りまとめたものを市のホームページに掲載します。
30	市立病院の耐震診断の結果は？	IS値0.22です。
31	産業会館の機能を交流センターにもっていったらどうですか。	市内の公共施設を含めて県と協議していきます。
32	産業会館は既にもっているのか。	購入には至っておりません。現在も県と協議しております。
33	今後、このような説明会をするのであれば市長は出席するのか。	今日の市民説明会での意見や内容も含めて、市長に報告させていただきます。