

## 「大和高田市総合公園施設」指定管理者候補者の選定結果について

大和高田市総合公園施設の指定管理候補者の選定について、大和高田市指定管理者選定等委員会において、慎重に審査した結果、下記のとおり指定管理者候補者を決定しました。尚、指定管理者の指定は、地方自治法第244条の2第6項の規定により議会の議決を経る必要があり、以下に掲載している内容は候補者選定の結果です。

### 1 施設名称

大和高田市総合公園施設  
奈良県大和高田市大字西坊城414番地

### 2 指定管理者候補者

(1) 住 所        奈良県大和高田市  
(2) 名 所        株式会社 Realstyle  
(3) 代表者       代表取締役    鍵谷 健

### 3 指定期間

令和6年4月1日から令和9年3月31日（3年間）

### 4 選定等委員会構成員

|      |                       |
|------|-----------------------|
| 委員長  | 谷河照美（大和高田市副市長）        |
| 副委員長 | 甲村侑男（行政施策に関する識見を有する者） |
| 委員   | 赤築伸久（行政施策に関する識見を有する者） |
| 委員   | 宗田大輔（行政施策に関する識見を有する者） |
| 委員   | 植本由則（企画政策部長）          |
| 委員   | 田中義久（財務部長）            |
| 委員   | 吉岡昭人（地域振興部長）          |

### 5 選定の経過

令和 5年 7月31日（月）第1回指定管理者選定委員会開催  
8月 3日（木）募集の告示  
8月 3日（木）から8月18日（金）まで  
募集要項の配布・現地説明会の募集受付  
8月21日（月）から8月28日（月） 質疑の受付  
8月31日（木）質疑に対する回答  
9月 1日（金）から9月8日（金）まで申請受付  
10月 5日（木）第2回指定管理者選定委員会開催  
（プレゼンテーション・ヒアリング審査）

### 6 申請者数       2者

## 7 選定方法

事業計画書兼提案書・経営状況等の点数評価とプレゼンテーション・ヒアリングの点数評価の合計点で総合的に審査

## 8 選定理由及び選定結果

申請のあった２者について、プレゼンテーション・ヒアリング審査を行い、その点数評価と事業計画書兼提案書・経営状況等の点数評価で総合的に評価した結果、以下の評価基準に基づき大和高田市総合公園施設の指定管理者候補者として相応しいと判断し、当該施設の指定管理者候補者に選定した。審査結果は次の（２）表のとおりです。

大和高田市総合公園施設指定管理者募集要項に示す評価基準

| 評価項目                               | 審査項目 |                                                   | 評価点  |
|------------------------------------|------|---------------------------------------------------|------|
| 1 事業計画書の内容が住民の平等な利用が確保されるものであること   | ①    | 管理運営を行うに当たっての基本的な考え方について                          | 5 点  |
|                                    | ②    | 利用者の平等な利益の確保について                                  | 5 点  |
| 2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮するものであること | ①    | 利用増進、利用者増のための具体的手法について                            | 10 点 |
|                                    | ②    | 地域との連携（地域振興の視点を含む。）や他施設、関係機関（福祉、公園、医療機関等）との連携について | 5 点  |
|                                    | ③    | サービス向上のための取組みについて                                 | 10 点 |
|                                    | ④    | 自主事業の展開について                                       | 10 点 |
|                                    | ⑤    | 利用者の要望を取り入れる仕組みと対応について                            | 5 点  |
|                                    | ⑥    | トラブル防止や苦情等への対応について                                | 5 点  |
|                                    | ⑦    | 管理運営における安全、安心面の具体的な取組みについて                        | 10 点 |
|                                    | ⑧    | 施設、整備を適切に維持管理していくための具体的な取組みについて                   | 10 点 |
|                                    | ⑨    | ゴミの減量化、省エネ等環境への配慮について                             | 5 点  |

|                                        |   |                        |       |
|----------------------------------------|---|------------------------|-------|
| 3 管理に係る経費の削減が図られるものであること               | ① | 管理経費の縮減に関する方針や工夫について   | 5 点   |
|                                        | ② | 収入及び支出の積算と事業計画の整合性について | 5 点   |
| 4 事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有していること | ① | 人員配置について               | 5 点   |
|                                        | ② | 緊急時のバックアップ体制について       | 5 点   |
|                                        | ③ | 人材確保の方策について            | 5 点   |
|                                        | ④ | 職員に指導育成及び研修体制について      | 5 点   |
|                                        | ⑤ | 個人情報の適正管理について          | 5 点   |
|                                        | ⑥ | 類似施設の運営状況について          | 5 点   |
|                                        | ⑦ | 団体の資産、経営状況について         | 10 点  |
| 小 計                                    |   |                        | 130 点 |

## 2 見積金額審査項目

| 評価項目   | 評価基準点                                                          | 評価点  |
|--------|----------------------------------------------------------------|------|
| 5 見積金額 | 価格点＝（申請団体中最低見積価格÷当該申請団体の見積価格）×配点20点<br>小数第二位を四捨五入し、小数第一位まで求める。 | 20 点 |

## 3 プレゼンテーション・ヒアリング審査項目

| 評価項目                   | 評価基準 |                                    | 評価点  |
|------------------------|------|------------------------------------|------|
| 6 プレゼンテーション・ヒアリングへの対応等 | ①    | 提案内容を明確に説明しているか                    | 10 点 |
|                        | ②    | 審査委員の質問に的確に回答しているか                 | 10 点 |
|                        | ③    | 全体として総合公園施設の運営に十二分な安全管理の意識が備わっているか | 10 点 |
|                        | ④    | 全体として総合公園施設の運営に改革意欲が感じられるか         | 20 点 |
| 小 計                    |      |                                    | 50 点 |

|                    |         |
|--------------------|---------|
| 合 計 （選定委員一人当たり）×7名 | 200 点満点 |
|--------------------|---------|

(2) 審査結果

|                                        | 株式会社 Realstyle |
|----------------------------------------|----------------|
| 1 事業計画書の内容が住民の平等な利用が確保されるものであること       | 5 1 点          |
| 2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮するものであること     | 3 3 6 点        |
| 3 管理に係る経費の削減が図られるものであること               | 5 1 点          |
| 4 事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有していること | 1 7 0 点        |
| 5 見積金額                                 | 1 4 0 点        |
| 6 プレゼンテーション・ヒアリングへの対応等                 | 2 7 1 点        |
| 合 計                                    | 1, 0 1 9 点     |
| 満 点 (2 0 0 点×7名)                       | 1, 4 0 0 点     |

|           |
|-----------|
| 得点率       |
| 7 2 . 8 % |

|                                        | B 者     |
|----------------------------------------|---------|
| 1 事業計画書の内容が住民の平等な利用が確保されるものであること       | 4 8 点   |
| 2 事業計画書の内容が公の施設の効用を最大限に発揮するものであること     | 2 9 3 点 |
| 3 管理に係る経費の削減が図られるものであること               | 4 3 点   |
| 4 事業計画書に沿った管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有していること | 1 6 4 点 |
| 5 見積金額                                 | 1 2 9 点 |
| 6 プレゼンテーション・ヒアリングへの対応等                 | 1 9 6 点 |

|                   |            |
|-------------------|------------|
| 合 計               | 8 7 2.8 点  |
| 満 点 (2 0 0 点×7 名) | 1, 4 0 0 点 |

|          |
|----------|
| 得点率      |
| 6 2. 3 % |