

## 大和高田市こども家庭センターシステム構築・運用保守業務 委託事業者に係る公募型プロポーザルの選定結果について

大和高田市こども家庭センターシステム構築・運用保守業務に係る交渉権者の選定について、大和高田市こども家庭センターシステム構築業務委託事業者選定プロポーザル審査委員会（以下「委員会」という。）において審査した結果、下記のとおり交渉権者を選定しました。

### 1. 交渉権者

- (1) 事業者の所在地 奈良県奈良市高天町10-1 T.T.ビル4階
- (2) 事業者名 キステム株式会社 奈良本社
- (3) 代表者職・氏名 事業統括取締役 井門 英也
- (4) 見積金額 4,950,000円（システム構築）  
6,468,000円（システム運用保守）

### 2. 業務履行期間

- (1) システム構築 契約締結日から令和7年9月30日まで
- (2) システム運用保守 令和7年10月1日から令和12年9月30日まで

### 3. 選定の経過

	内 容	日 程
1	公告	令和7年2月26日(水)
2	質問の受付期限	令和7年3月7日(金)
3	質問の回答期限	令和7年3月13日(木)
4	企画提案書等受付期限	令和7年3月25日(火)
5	第1次審査（書面審査）	令和7年3月26日(水)
6	第2次審査（プレゼンテーション及びヒアリング審査）	令和7年4月4日(金)
7	選定結果の通知文書の発送	令和7年4月8日(火)

### 4. 企画提案書提出事業者

1 事業者

### 5. 選定方法

公募型プロポーザル方式

## 6. 選定方法

応募のあった事業者について、大和高田市こども家庭センターシステム構築・運用保守業務における委託事業者選定にかかる評価基準に基づく第1次審査（書類審査）及び第2次審査（ヒアリング）を実施し、1に掲げる事業者を交渉権者と確定しました。

なお、審査に当たっては、公平かつ公正な審査とするため、プロポーザル参加事業者の名称は伏せて委員会（プレゼンテーション及びヒアリングを含む。）を実施しました。

## 7. 提案評価基準

### (1) 提案評価【300点（委員一人当たりの点数の満点）】

No.	審査項目	審査内容	評価配点				
			A	B	C	D	E
1	業務理解	業務の目的、仕様書を理解した提案をしているか。	20	15	10	5	0
2	業務実施体制	円滑な業務遂行を可能とする実施体制を確保しているか。	30	22	15	7	0
3	システム機能性	デザイン、操作性、拡張性、発展性等、職員が使いやすいシステムであるとともに5年間の利用に当たって十分なシステムか。	100	75	50	25	0
4	導入支援体制	システムを利用するに当たり、研修や問合せ体制等のサポート体制は十分か。	40	30	20	10	0
5	運用保守能力	安定したシステム運用保守体制が考慮されているか。	40	30	20	10	0
6	システムの導入実績	導入実績が複数ある信頼できるシステムか。	20	15	10	5	0
7	見積金額	提案内容に見合った適正な金額となっているか。 ※小数点以下は切り捨てる。	<b>【算定式】</b> システム構築に係る見積金額 （企画提案書提出者中最低見積価格÷当該提出者の見積価格） ×20点 <b>【算定式】</b> システム運用保守（システム利用料（運用及び保守費用）を含む。）に係る見積金額 （企画提案書提出者中最低見積価格÷当該提出者の見積価格） ×30点				
評価点合計			300				

評価配点 A：優れている（配点100%）

B：やや優れている（配点75%）

C：優れても劣ってもない（配点50%）

D：やや劣っている（配点25%）

E：劣っている（配点0%）

(2) 機能評価【200点】

こども家庭センターシステム機能要件適合調査表の回答に基づき評価を行う。

ア 機能項目数

必須機能：119項目

必須機能以外：72項目

イ 評価方法

機能評価点 = 200点 × (こども家庭センターシステム機能要件適合調査表の点数 / こども家庭センターシステム機能要件適合調査表の満点717点)

※小数点以下は切り捨てる。

記号	内 容	必須機能	必須機能以外
○	見積金額内で令和7年10月1日からの運用が可能	3点	5点
△	見積金額内で令和8年3月末までに運用が可能	1点	3点
×	見積金額内で対応が不可、又は令和8年3月末までに運用が不可	失格	0点

8. 審査結果

事業者名	合計点数	満点	選定結果
キステム株式会社 奈良本社	1,951点	2,600点	交渉権者

※点数は選定委員全員の点数を集計したものです。