

事務事業評価シート

評価年度	平成29年度	対象事業年度	平成28年度
------	--------	--------	--------

所属・ 担当者氏名	環境建設部 土木管理課 土木管理係 米田 真幸	評価責任者 (担当課長)	土木管理課長 山本 善一
--------------	-------------------------	-----------------	--------------

1. 事務事業の種類

① 事務事業の名称	道路新設改良事業		② 整理番号	03020203-001
③ 第4次総合計画の施策の体系	章	元気ににぎわいのまちづくり		
	節	都市基盤の整備		
	項	道路交通体系の確立		
	号	生活道路の整備		
④ 関連する個別計画			⑥ 事務の種類	自治事務
⑤ 根拠法令・条例等	道路法			

2. 事務事業の概要

① 目的 (何のために)	市民生活の利便性の向上
② 対象 (誰・何を対象として)	市民を含む道路利用者
③ 手段 (どのようなやり方で)	道路新設、舗装新設、道肩改良工事費に取り組む。
④ 成果 (どのような効果を得ようとしているのか)	安全かつ円滑な通行の確保

3. 投入された年間総事業費及び人件費の推移 ※概算人件費は「人件費計算シート」による (単位：千円、人)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
① 直接事業費	24,490	31,711	20,394	19,994	(予算) 23,750
② 概算人件費	(0.67) 4,957	(0.88) 6,506	(0.79) 5,804	(1.17) 8,302	
一般職員 (職員数)	(0.67) 4,957	(0.88) 6,506	(0.79) 5,804	(1.17) 8,302	
嘱託職員 (職員数)					
臨時職員 (職員数)					
③ 合 計 (① + ②)	29,447	38,217	26,198	28,296	0
④ 特定財源 (国・県支出金、市債など)					
⑤ 一般財源 (③ - ④)	29,447	38,217	26,198	28,296	0

4. 評価指標

種類	指 標 名	指標の算出方法等	実 績 値			
			平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
活動 指標	① 整備箇所数	整備箇所数	6箇所	8箇所	5箇所	7箇所
	② 整備面積	整備面積		2035 m ²	305 m ²	288 m ²
成果 指標	① 整備延長	整備延長	627.70 m	226.50 m	247.00 m	243.70 m
	②					
効率 指標	① 整備1m当りのコスト	事業費/整備延長	46,913 円	55,043 円	48,407 円	44,055 円
	② 整備1m ² 当りのコスト	事業費/整備面積		8,502 円	7,542 円	32,145 円

5. 項目別評価

評 価 の 視 点	3段階 評 価	評 価 の 根 拠
①妥当性 (目的及び市の関与は妥当ですか)	A	関係法令等で目的が定められており、妥当である。
②有効性 (成果は向上していますか、向上していない場合向上のために改善の余地はありますか)	A	安全かつ円滑な通行を確保することにより、道路利用者の利便性が向上している。
③効率性 (コスト・受益者負担は適切ですか、不適切な場合改善の余地はありますか)	B	単位当たりのコストは、ほぼ効率的である。

6. 今後の方向性 A 現状のまま継続、B 見直し（重点化、縮小、統合など）のうえ継続、C 休止、D 完了・廃止

判 定	具体的な改善・見直しの内容（「B 見直しのうえ継続」の場合に限る。）
A	☐ 人件費の重点化 ☐ 予算の重点化 ☐ 事業の縮小 ☐ 事業の統合 ☐ 実施内容の変更 ☐ その他

7. 2次評価 A 現状のまま継続、B 見直し（重点化、縮小、統合など）のうえ継続、C 休止、D 完了・廃止

判 定	具体的な改善内容・改善計画（「B 見直しのうえ継続」の場合に限る。）