

事務事業評価シート

| | | | |
|------|-------|--------|--------|
| 評価年度 | 令和元年度 | 対象事業年度 | 平成30年度 |
|------|-------|--------|--------|

| | | | |
|----------|-----------------------|-----------------|-------------|
| 所属・担当者氏名 | 市民部 産業振興課 農業振興係 西村 美佳 | 評価責任者 (担当課長) | 産業振興課長 高島 悟 |
|----------|-----------------------|-----------------|-------------|

1. 事務事業の種類

| | | | |
|-----------------|--------|--------------|--------------|
| ① 事務事業の名称 | 農産物品評会 | ② 整理番号 | 03010404-001 |
| ③ 第4次総合計画の施策の体系 | 章 | 元気にぎわいのまちづくり | |
| | 節 | 特性を生かした地域づくり | |
| | 項 | 農業の振興 | |
| | 号 | 都市農村交流等の推進 | |
| ④ 関連する個別計画 | なし | ⑥ 事務の種類 | 自治事務 |
| ⑤ 根拠法令・条例等 | なし | | |

2. 事務事業の概要

| | |
|------------------------------|---|
| ① 目的 (何のために) | <ul style="list-style-type: none"> ・農産意欲と生きがいの促進 ・市内農産物のPRと都市住民との交流 ・農産物の展示即売等により、本市で生産される農産物に対する市民の理解と認識を高めるとともに、生産者側にも農産物の品質及び生産性の向上を意識づける。 |
| ② 対象 (誰・何を対象として) | 市内在住在勤者であって、市内の農地で農産物を生産する者。品評会に来場する市民等 |
| ③ 手段 (どのようなやり方で) | <ul style="list-style-type: none"> ・平成元年より大和高田市内の農家を対象に地場産農産物を出品してもらい、優秀な農産物を表彰する。 ・出品物は、数量・規格どおりに生産者が直接会場へ搬入し、一般の観覧終了後、米を除いた全品を即売する。 ・審査の結果、優秀な農産物に対し、賞状・賞品を贈呈する。 |
| ④ 成果 (どのような効果を得ようとしているのか) | 生産者と都市住民と交流の場をとおして、市内農産物のPRを図るとともに農産物に対する市民の理解と認識を高める。また、生産者の農産意識と生きがいを促進し、農産物の品質及び生産性の向上を図る。 |

3. 投入された年間総事業費及び人件費の推移

※概算人件費は「人件費計算シート」による

(単位：千円、人)

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|-------------------------|--------|--------------|--------------|--------------|----------|
| ① 直接事業費 | 760 | 773 | 773 | 752 | (予算) 776 |
| ② 概算人件費 | 1,994 | (0.29) 1,849 | (0.29) 1,833 | (0.29) 1,837 | |
| (関与比率) 一般職員 | 1,924 | (0.25) 1,779 | (0.25) 1,763 | (0.25) 1,767 | |
| (関与比率) 嘱託職員 | | | | | |
| (関与比率) 臨時職員 | 70 | (0.04) 70 | (0.04) 70 | (0.04) 70 | |
| ③ 合計(① + ②) | 2,754 | 2,622 | 2,606 | 2,589 | |
| ④ 特定財源 (国・県支出金、市債など) | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| ⑤ 一般財源(③ - ④) | 2,754 | 2,622 | 2,606 | 2,589 | |

4. 評価指標

| 種類 | 指標名 | 指標の算出方法等 | 実績値 | | | |
|------|----------------|------------|---------|---------|---------|----------|
| | | | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 活動指標 | ① 開催回数 | 年間開催回数 | 1回(2日間) | 1回(2日間) | 1回(2日間) | 1回(2日間) |
| | ② | | | | | |
| 成果指標 | ① 参加者数 | 品評会参加者 | — 人 | — 人 | — 人 | 16,000 人 |
| | ② 品評会出品数 | 品評会出品数 | 1,084 点 | 1028 点 | 971 点 | 941 点 |
| 効率指標 | ① 参加者1人当たりのコスト | 事業費/品評会参加者 | — 円 | — 円 | — 円 | 162 円 |
| | ② | | | | | |

5. 項目別評価

| 評価の視点 | 3段階評価 | 評価の根拠 |
|--|-------|--|
| ①妥当性 (目的及び市の関与は妥当ですか) | A | 農産物生産者及び後継者が減少する中、農業を維持・活性化するため必要な事業であり、市が直接的に本事業を行わなければ、十分な効果が期待できない。 |
| ②有効性 (成果は向上していますか、向上していない場合向上のために改善の余地はありますか) | B | 参加人数としては、同時開催されるイベントもあり毎年大きな変動はないが、農家の高齢化も影響し出品数は減少傾向にある。 |
| ③効率性 (コスト・受益者負担は適切ですか、不適切な場合改善の余地はありますか) | A | 平成17年度以降は、地場産フェアと共同で品評会を実施しており、参加者1人当たりのコストをそれまでの約半分以下まで削減している。 |

6. 今後の方向性 A 現状のまま継続、B 見直し(重点化、縮小、統合など)のうえ継続、C 休止、D 完了・廃止

| 判定 | 具体的な改善・見直しの内容(「B 見直しのうえ継続」の場合に限る。) |
|----|---|
| B | <input type="checkbox"/> 人件費の重点化 <input type="checkbox"/> 予算の重点化 <input type="checkbox"/> 事業の縮小 <input type="checkbox"/> 事業の統合 <input type="checkbox"/> 実施内容の変更 <input checked="" type="checkbox"/> その他 |
| | 事業としては地元の新鮮な野菜の展示即売も兼ねているため、毎年大変好評である。会場までの出品が困難な農家については主催者でもあるJA3支店と連携、協力し、出来るだけ安定的な出品数を確保できるように努める。 |

7. 2次評価 A 現状のまま継続、B 見直し(重点化、縮小、統合など)のうえ継続、C 休止、D 完了・廃止

| 判定 | 具体的な改善内容・改善計画(「B 見直しのうえ継続」の場合に限る。) |
|----|------------------------------------|
| | |