

事務事業評価シート

| | | | |
|------|-------|--------|--------|
| 評価年度 | 令和元年度 | 対象事業年度 | 平成30年度 |
|------|-------|--------|--------|

| | | | |
|----------|--------------------------|--------------|-------------|
| 所属・担当者氏名 | 福祉部 児童福祉課 児童福祉グループ 藤原 純代 | 評価責任者 (担当課長) | 児童福祉課長 辻 猛之 |
|----------|--------------------------|--------------|-------------|

1. 事務事業の種類

| | | | |
|-----------------|---|-------------------|--------------|
| ① 事務事業の名称 | 母子家庭等自立支援推進事業 | ② 整理番号 | 02050301-001 |
| ③ 第4次総合計画の施策の体系 | 章 | 心豊かな市民・教育・福祉 | |
| | 節 | 子どもを育てやすいまちづくりの推進 | |
| | 項 | 母子・父子福祉の充実 | |
| | 号 | 経済的自立の支援 | |
| ④ 関連する個別計画 | なし | ⑥ 事務の種類 | 自治事務 |
| ⑤ 根拠法令・条例等 | 母子及び父子並びに寡婦福祉法 母子家庭の母の就業の支援に関する特別措置法 自立支援教育訓練給付金事業実施要綱 高等職業訓練促進給付金等事業実施要綱 | | |

2. 事務事業の概要

| | |
|---------------------------|--|
| ① 目的 (何のために) | 母子家庭の母、父子家庭の父の雇用の安定及び就業の促進を図るため |
| ② 対象 (誰・何を対象として) | 母子家庭の母、父子家庭の父 |
| ③ 手段 (どのようなやり方) | 広報誌やリーフレットにより周知し、事前相談、申請により支給する |
| ④ 成果 (どのような効果を得ようとしているのか) | 母子家庭の母、父子家庭の父の雇用の安定及び就業の促進を図り、自立へとつなげる |

3. 投入された年間総事業費及び人件費の推移

※概算人件費は「人件費計算シート」による

(単位：千円、人)

| | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| ① 直接事業費 | 2,096 | 4,146 | 5,841 | 7,091 | (予算) 6,100 |
| ② 概算人件費 | (0.18) 1,313 | (0.18) 1,275 | (0.47) 3,320 | (0.43) 3,004 | |
| (関与比率) 一般職員 | (0.18) 1,313 | (0.18) 1,275 | (0.47) 3,320 | (0.43) 3,004 | |
| (関与比率) 嘱託職員 | | | | | |
| (関与比率) 臨時職員 | | | | | |
| ③ 合計 (① + ②) | 3,409 | 5,421 | 9,161 | 10,095 | |
| ④ 特定財源 (国・県支出金、市債など) | 1,572 | 3,109 | 4,379 | 5,317 | (当初予算) 4,575 |
| ⑤ 一般財源 (③ - ④) | 1,837 | 2,312 | 4,782 | 4,778 | |

4. 評価指標

| 種類 | 指標名 | 指標の算出方法等 | 実績値 | | | |
|------|----------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
| 活動指標 | ① 支給件数 | 自立支援教育訓練給付金支給件数 | 0 件 | 0 件 | 3 件 | 1 件 |
| | ② 支給件数 | 高等技能訓練促進費支給件数 | 2 件 | 4 件 | 5 件 | 6 件 |
| 成果指標 | ① 自立件数 | 自立支援教育訓練給付金支給者のうち就労した件数 | 0 件 | 0 件 | 3 件 | 1 件 |
| | ② 自立件数 | 高等技能訓練促進費受給者のうち就労した件数 | 0 件 | 0 件 | 2 件 | 2 件 |
| 効率指標 | ① 受給者一人あたりのコスト | 事業費／支給件数 | 1,704,500 円 | 1,355,250 円 | 1,145,125 円 | 1,442,143 円 |
| | ② 受給者一人あたりのコスト | 一般財源／支給件数 | 918,500 円 | 578,000 円 | 597,750 円 | 682,571 円 |

5. 項目別評価

| 評価の視点 | 3段階評価 | 評価の根拠 |
|--|-------|--|
| ①妥当性 (目的及び市の関与は妥当ですか) | A | 母子家庭の母、父子家庭の父の就業支援が急務であるため、能力開発等の取り組みへの支援を市が実施する必要がある。 |
| ②有効性 (成果は向上していますか、向上していない場合向上のために改善の余地はありますか) | A | 高等職業訓練促進給付金の受給者が卒業とともに就労決定。資格を活かして働いている。卒業すると必ず就労に結びつくので特に改善すべき点はない。 |
| ③効率性 (コスト・受益者負担は適切ですか、不適切な場合改善の余地はありますか) | A | コスト、受益者負担は適切で、自立への効率性が高いため特に改善すべき点はない。 |

6. 今後の方向性 A 現状のまま継続、B 見直し(重点化、縮小、統合など)のうえ継続、C 休止、D 完了・廃止

| 判定 | 具体的な改善・見直しの内容(「B 見直しのうえ継続」の場合に限る。) |
|----|--|
| A | <input type="checkbox"/> 人件費の重点化 <input type="checkbox"/> 予算の重点化 <input type="checkbox"/> 事業の縮小 <input type="checkbox"/> 事業の統合 <input type="checkbox"/> 実施内容の変更 <input type="checkbox"/> その他 |

7. 2次評価 A 現状のまま継続、B 見直し(重点化、縮小、統合など)のうえ継続、C 休止、D 完了・廃止

| 判定 | 具体的な改善内容・改善計画(「B 見直しのうえ継続」の場合に限る。) |
|----|------------------------------------|
| | |