

第8回大和高田市新庁舎建設基本構想等策定委員会 議事録

1	会議の名称	第8回大和高田市新庁舎建設基本構想等策定委員会
2	開催日時	平成30年 1月17日(水) 開会：10時00分 閉会：11時30分
3	開催場所	大和高田市役所4階 合同委員会室
4	議題	議題 新庁舎建設基本計画(検討案)全般について
5	非公開の理由(会議を非公開とした場合)	—
6	出席した者(傍聴人を除く。)の氏名	委員15名中 15名出席 基本構想等策定委員： 三井田康記、増田武雄、清水裕子、福西武之、河村憲一、 宮本多喜子、和田利和、杵田定美、友田順子、佐々木央子、 阪本和子、辻岡勝治、野田安子、梅田全克、森美奈子 事務局：谷河財務部長、澤井庁舎建設準備室長、小野庁舎建設準備係長、増田係員 (株)ニュージェック：上原、小田、青山、田中
7	傍聴人の数	2名
8	会議資料の名称	資料1 大和高田市新庁舎建設基本計画(検討案) 資料2 モデルプラン 資料3 設備関係他検討資料 資料4 基本計画策定までの今後の流れ
9	発言の内容	次頁以降による

**【事務局】**

（資料1 大和高田市新庁舎建設基本計画〈検討案〉、資料2 モデルプラン、資料3 設備関係他検討資料について資料の説明）

**【辻岡委員】**

エレベーターが足りないのではないのでしょうか。

**【三井田委員長】**

何人乗りのエレベーターでしょうか。

**【事務局】**

新庁舎に設置するのは15人用が2台とさらに広い人荷用1台なので、現在の3倍以上になります。

**【辻岡委員】**

今の配置では、階段の利用を比較的避けたい人たちが利用する窓口は概ね1階にありますね。

**【三井田委員長】**

ベビーカーや子連れの方が利用する可能性のある窓口が2階にあります。体が不自由な方もいます。

**【宮本委員】**

エスカレーターはなくても良いですが、吹抜け部分のエレベーターはあった方が良いでしょう。

**【佐々木委員】**

前回の委員会で吹抜け部分に設置するのはエレベーターとエスカレーターのどちらが良いかという議論をしていましたが、市の中でどちらも不要という結果になったのはどのような経緯でしょうか。

**【事務局】**

主に設置やメンテナンスでかかるコストになります。また、エスカレーターは事故の懸念が理由になりますが、どれを設置するのも含めてこの委員会としてのご意見をいただければと思います。

**【清水委員】**

子育てや介護の観点からはエレベーターが良いです。3台ありますが東西に離れているので位置を工夫すれば1～2階専用のEVは不要かもしれません。

**【辻岡委員】**

メンテナンス時に半日ほど使えなくなるので、中央に最上階まで昇るエレベーターを設置した方が良いでしょう。

**【三井田委員長】**

エレベーターは離れていると却って使いにくいことがあります。同じ階で離れたところにあるエレベーターが空いていても乗れないので効率が悪くなります。

**【事務局】**

これはあくまでモデルプランなので、実際の設計時には利用人数、頻度、速度などを考慮して最適な台数・設置場所を決めます。資料の事例で三田市は真ん中に2台、福島市は両端にあり、それぞれに応じ様々な配置パターンがあります。

**【和田委員】**

このモデルプランで東側にあるエレベーターは職員や物品搬送などのバックヤードとしての使い方になるのでしょうか。

**【事務局】**

バックヤード専用ではありませんが兼ねています。

**【和田委員】**

以前病院でバックヤード兼用エレベーターの患者利用が頻繁にあり、業務利用に困ったことがありました。市民が優先にはなりますが、頻度が少なくなる配置でも良いと思います。

**【辻岡委員】**

清掃員室や守衛室は本庁舎の中に入れる必要があるのでしょうか。

**【事務局】**

現在、守衛さんには閉庁時の出入り口の管理をしてもらい、清掃員さんに庁内の清掃をお願いしています。新庁舎においてもそのような想定をしています。

**【三井田委員長】**

モデルプランでは階段下を有効利用した形になっていますね。倉庫は足りているのでしょうか。

**【事務局】**

書庫も含め必要量を把握したうえで設計時に検討します。

**【辻岡委員】**

職員の更衣室は各フロアに必要でしょうか。地下の非常用水槽を有効利用できないのでしょうか。実際に災害が起こるのは数十年に一度なので。

**【事務局】**

この地域は浸水しやすい地域なので当初から地下に部屋を設けることは考えておりませんでした。

**【杵田委員】**

免震構造にするのであれば、地下と建物は繋がらないので地下を部屋として使うこと

はできないと思います。

**【三井田委員長】**

奈良市民病院では地下から免震構造にしていますが、今回の計画ではコスト面でも厳しいと思います。地下に部屋を作るよりは、窓を開ければ風や光が入ってくる部屋にした方が良いと思います。

**【杵田委員】**

非常用として水槽を作るのであれば、いつでも使える状態にしておかなければ意味がありません。明日地震が来るから物を運び出しておくというわけにはいきません。

**【三井田委員長】**

地下の話になりましたが、飲料水耐震性貯水槽の設置についてはいかがでしょうか。

**【辻岡委員】**

エリアも重複していないようなので、必要です。

**【増田副委員長】**

駐車場について、新庁舎側には 90 台の駐車が可能で料金ゲートがありますが、有料なのでしょうか。

**【事務局】**

基本的に有料ですが、庁舎に用事があって来た場合には一定時間無料となるようにします。

**【増田副委員長】**

駐車しやすくして便利なスペースはできるだけ回転が速くなる工夫をしてほしいと思います。終日駐車する人は現庁舎側に駐車してもらおうなど。また、コンビニの話がありましたが、人を配置すると経営が難しいので無人コンビニについても検討してほしいと思います。

**【清水委員】**

モデルプランの「多目的スペース」の「平日のみ想定」の文言は、最終的な結果としては仕方がないが、現時点では議論が広がらないので無くしてほしい。

**【三井田委員長】**

休日は庁舎を開けるのでしょうか。

**【事務局】**

市民活動室利用や市政情報用にも開けます。

**【杵田委員】**

以前意見しました p25 の資料について出典を書かれています。これは文章と図どちらでしょうか。明示の仕方が曖昧なのでわかるようにしてください。また「地質調査所」は現在「地質調査総合センター」という名前になっております。

**【事務局】**

文章は少し修正していますが両方になります。

**【三井田委員長】**

磁気誘導ループシステムについてはいかがでしょうか。

**【杵田委員】**

ポータブルタイプはその都度線を敷くのでしょうか。

**【事務局】**

そうです。必要な部屋を定めて建設時に敷設することも可能です。

**【杵田委員】**

使う部屋には建物に敷設しておいた方が、清掃の邪魔にもならなくて良いですね。

**【辻岡委員】**

一般に使われている補聴器の何割がそれに対応しているのでしょうか。

**【事務局】**

型により割合は異なり、ボックス型が 80%、耳かけ型が 60%、耳穴型が 0%対応しています。対応していない場合には、受信機を貸出すなどをしなければなりません。

**【辻岡委員】**

あまり対応していないのであれば導入する意味がないと思います。

**【杵田委員】**

補聴器だけでは問題なのでしょうか。

**【事務局】**

通常のやりとりは問題ありませんが、会議など同時にいろいろな人が話した場合などに聞こえなくなるようです。

**【宮本委員】**

システムに対応した補聴器は今後増えてきます。現状で判断するのではなく、今後 50 年庁舎を使うことを考えて議場などには当初から設置すべきだと思います。難聴者だけでなく、高齢者の方で必要となる場合もあります。

**【辻岡委員】**

議場傍聴席、会議室、1 階フロアぐらいでしょうか。

**【宮本委員】**

最近「働き方改革」なども言われていますが、働きやすい環境も大切だと思います。職員の更衣室を地下室に設置したり、清掃員室が掃除用具と同じ小さな部屋になっていては休憩にならないと思います。

**【辻岡委員】**

広いスペースを作るためにも庁舎と別棟で現庁舎の敷地などにプレハブにした方が  
良いと思います。

**【事務局】**

新庁舎完成時と現庁舎整備完成は時期が異なるので、新庁舎完成時に必要な機能は新  
庁舎内に設置しなければなりません。

**【三井田委員長】**

清掃員室も狭い部屋ではなく、過ごしやすい部屋としてください。

**【河村委員】**

これから新しく建てる庁舎に別棟のプレハブを想定するべきではないと思います。

**【三井田委員長】**

現段階では本庁舎の建物内に含めるのが妥当だと思います。  
職員の食事場所はどこになるのでしょうか。

**【辻岡委員】**

4階の休憩室だけで足りるのでしょうか。

**【事務局】**

職員全員が休憩室で食べるわけではありません。時間をずらして食事をする必要があ  
る窓口の職員の利用が想定されます。また執務室窓側のバックヤードにあるテーブルも  
あり、窓口対応が少なく視線が気にならなければ自席での休憩も想定されます。

**【河村委員】**

エレベーターの設置について、本委員会での結論が出ていないと思います。

**【三井田委員長】**

結論としては、1・2階専用のエレベーターやエスカレーターは設置せず、3台ある  
いは2台を適宜配置し、階段を設置するということだったと思います。

**【梅田委員】**

階段は1・2階専用ですか。

**【三井田委員長】**

1・2階専用です。

**【阪本委員】**

健常者がすぐにあがれる位置にあればと思います。

**【増田副委員長】**

現状1台だけのエレベーターも稼動していない時間が多いのでそれほど必要ないと思  
います。

**【辻岡委員】**

要るときには集中します。

**【三井田委員長】**

イメージや色彩でご意見はありませんか。現在よりとても明るい庁舎になると思います。

**基本計画策定までの今後の流れについて**

---

**【事務局】**

(今後の流れについて事務局より説明)

2月1日(木)9:30～委員長から市長へ答申を行います。

ご出席される方は挙手をお願いします。

(10名挙手)

**【三井田委員長】**

それではこれで委員会を終わりたいと思います。

ありがとうございました。