

大和高田市新庁舎建設基本構想
職員アンケート調査結果

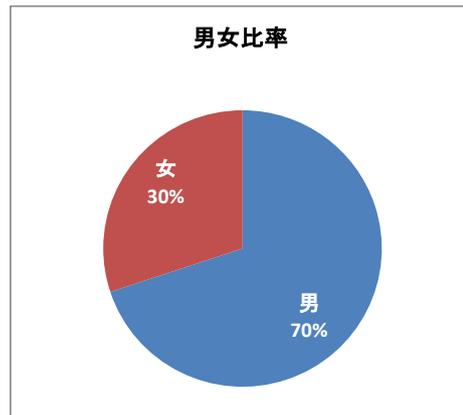
配布数	365通
回収数	128通
回収率	35.1%

平成29年3月

大 和 高 田 市

属性集計

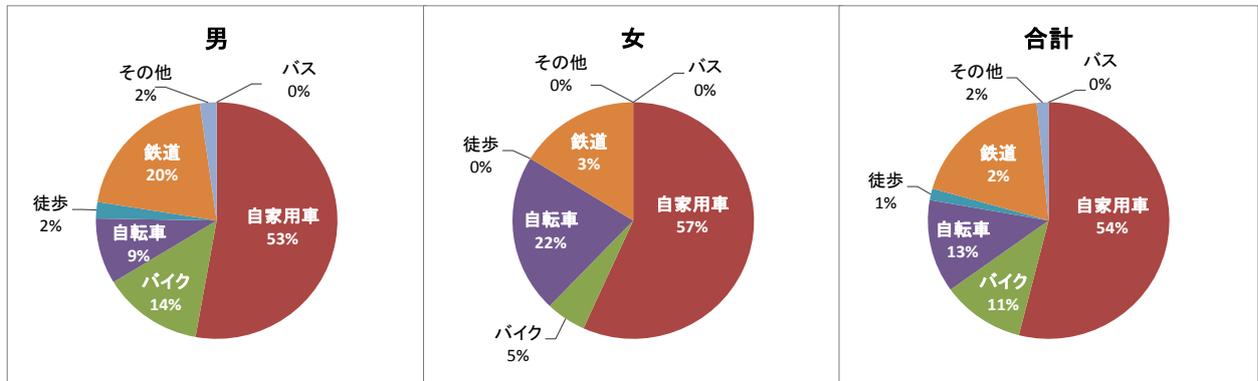
所属部署		部	課	性別	
部	課			男	女
市長	—	1	1	1	0
副市長	—	1	1	0	0
教育長	—	0	0	0	0
企画政策部	—	16	1	1	0
	企画法制課		1	1	0
	秘書課		4	3	1
	広報情報課		3	3	0
	人事課		7	4	3
財務部	—	9	0	0	0
	財政課		2	0	2
	財産管理課		5	3	2
	税務課		2	2	0
市民部	—	18	0	0	0
	市民課		6	1	5
	人権施策課		3	2	1
	自治振興課		4	3	1
	市民協働推進課		2	1	1
	生活安全課		1	1	0
	産業振興課		2	2	0
福祉部	—	11	0	0	0
	社会福祉課		1	1	0
	保護課		4	3	1
	児童福祉課		2	2	0
	保育課		4	2	2
保健部	—	16	0	0	0
	健康増進課		5	0	5
	介護保険課		6	2	4
	地域包括支援課		3	2	1
	保険医療課		2	2	0
環境建設部	—	24	0	0	0
	土木管理課		5	5	0
	営繕住宅課		5	4	1
	都市計画課		6	6	0
	環境衛生課		3	1	2
	契約監理室		3	3	0
	企画整備課		2	2	0
	美化推進課		0	0	0
会計管理者	—	1	1	1	0
	会計課		0	0	0
上下水道部	—	14	1	1	0
	下水道課		5	5	0
	水道総務課		3	2	1
	水道工務課		5	5	0
市立病院事務局	—	1	0	0	0
	総務課		1	1	0
	管理課		0	0	0
	医事課		0	0	0
教育委員会事務局	—	6	0	0	0
	教育総務課		1	1	0
	学校教育課		2	1	1
	商業高校事務管理課		0	0	0
	青少年課		0	0	0
	生涯学習課		1	1	0
	文化振興課		1	1	0
	体育振興課		1	1	0
議会事務局	—	3	0	0	0
	庶務課		3	2	1
社会福祉協議会事務局	—	0	0	0	0
	総務課		0	0	0
上記以外の委員会	選挙管理委員会事務局	3	2	1	1
	農業委員会事務局		1	0	1
	監査委員会事務局		0	0	0
小計		124	124	86	37
所属・性別の無記入			4		5
合計 (回答者数)					128



アンケート回答者の部署・男女別集計結果を示す。男女比率について、男性回答者が7割、女性回答者が3割と、男性職員による回答が多く得られた。

問1-4. 現在の通勤手段について

項目	男	女	合計
バス	0	0	0
自家用車	47	21	68
バイク	12	2	14
自転車	8	8	16
徒歩	2	0	2
鉄道	18	6	24
その他	2	0	2
	89	37	126

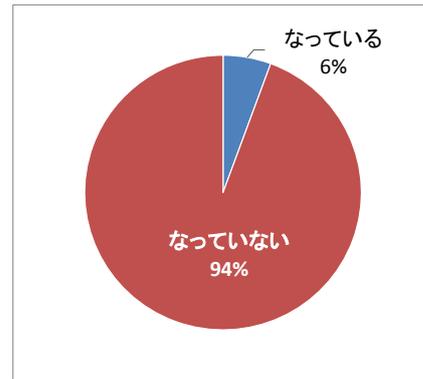


現在の通勤手段として「自家用車」が最も多く利用されており、全体の約5割を占めている。
 また、「バイク」や「自転車」の回答も含めると、駐車・駐輪のスペースを必要とする乗り物を利用する通勤手段は全体の8割弱を占める。

問2-1. 現庁舎は、市民が利用しやすい環境になっていますか。

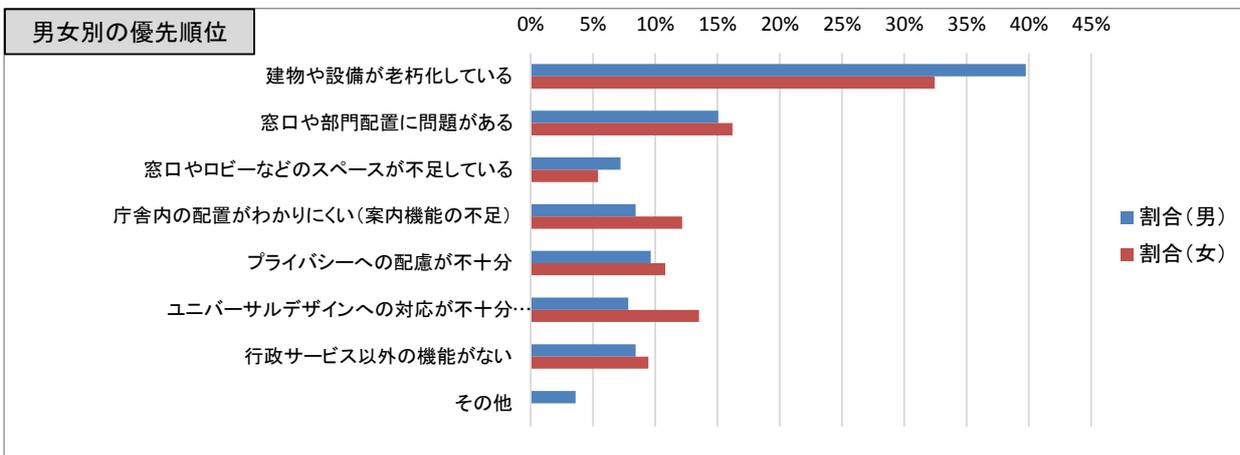
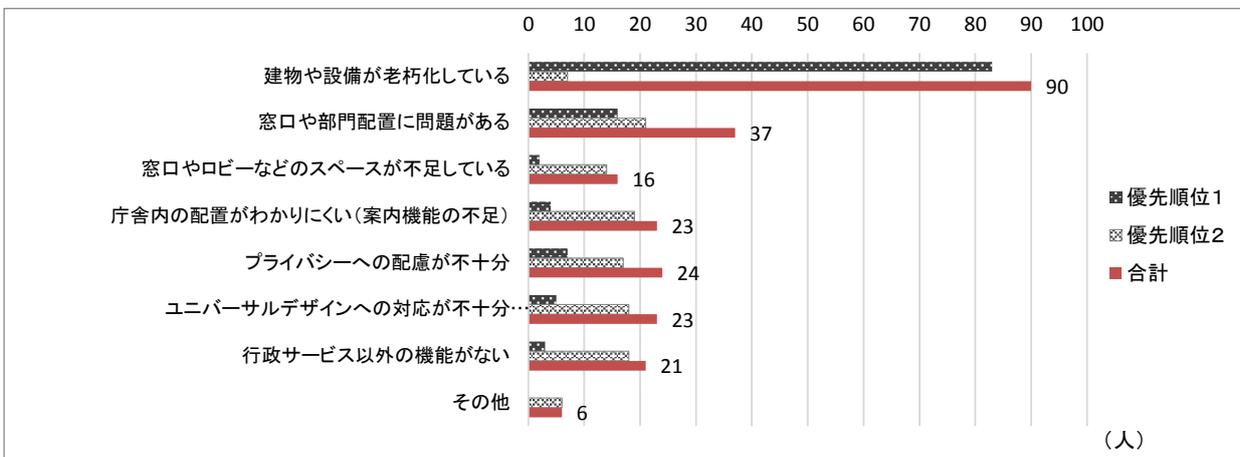
項目	合計
なっている	7
なっていない	118
	125

現庁舎について、約9割の職員が市民にとって利用しやすい環境に「なっていない」と回答している。



「なっていない」と答えた方の主な理由

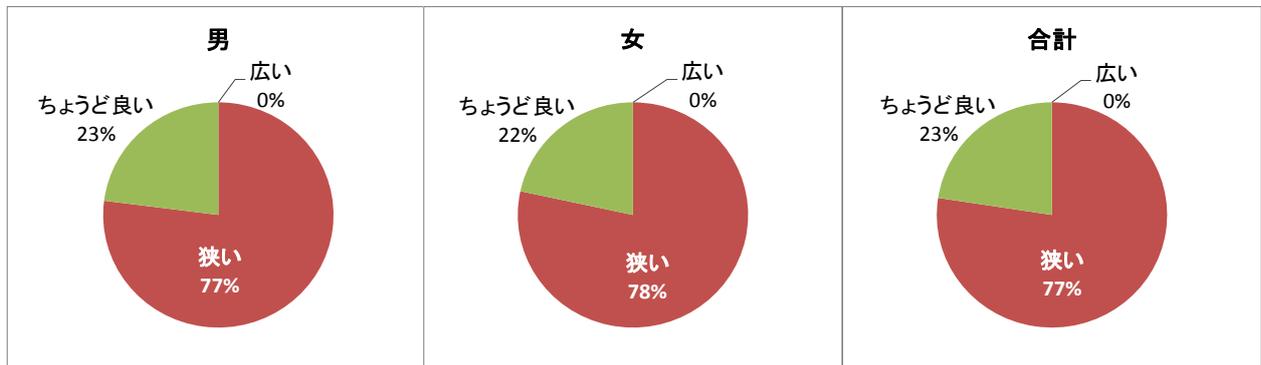
項目	優先順位1	優先順位2	合計
建物や設備が老朽化している	83	7	90
窓口や部門配置に問題がある	16	21	37
窓口やロビーなどのスペースが不足している	2	14	16
庁舎内の配置がわかりにくい(案内機能の不足)	4	19	23
プライバシーへの配慮が不十分	7	17	24
ユニバーサルデザインへの対応が不十分 (飲食スペース、交流スペース等)	5	18	23
行政サービス以外の機能がない	3	18	21
その他	0	6	6
	120	120	240



市民が利用しやすい環境となっていない理由として、「建物や設備が老朽化している」点についてが最も多く挙げられる。次いで、「窓口や部門配置に問題がある」との回答が多い。
自由意見では、「建物が古く、地震の時に不安になる」、「バリアフリー対応が不足している」、「洋式トイレが不足している」、「場所がわかりにくい部署がある」などの意見が多く見られる。

問2-2-1. 現在の執務室の広さについて

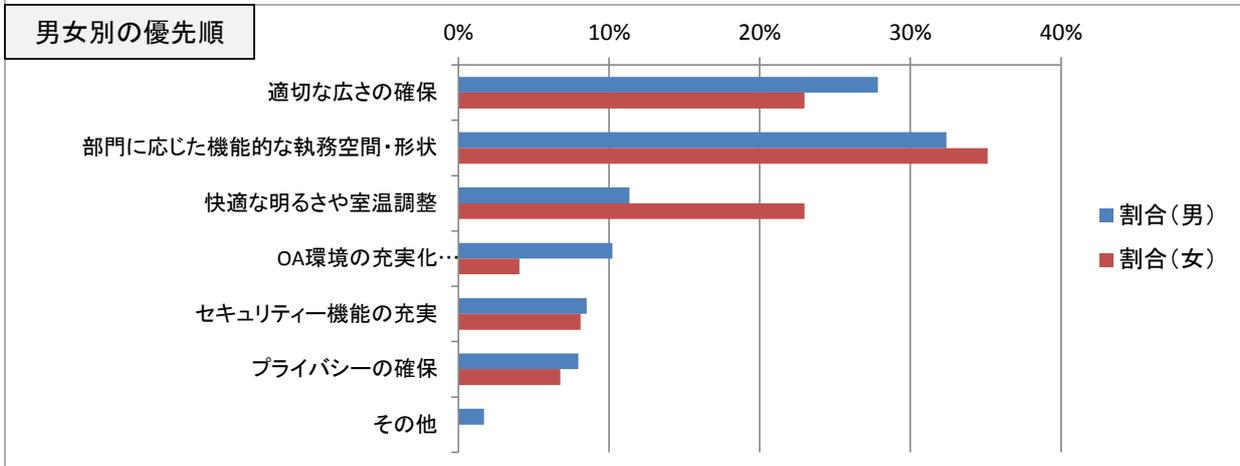
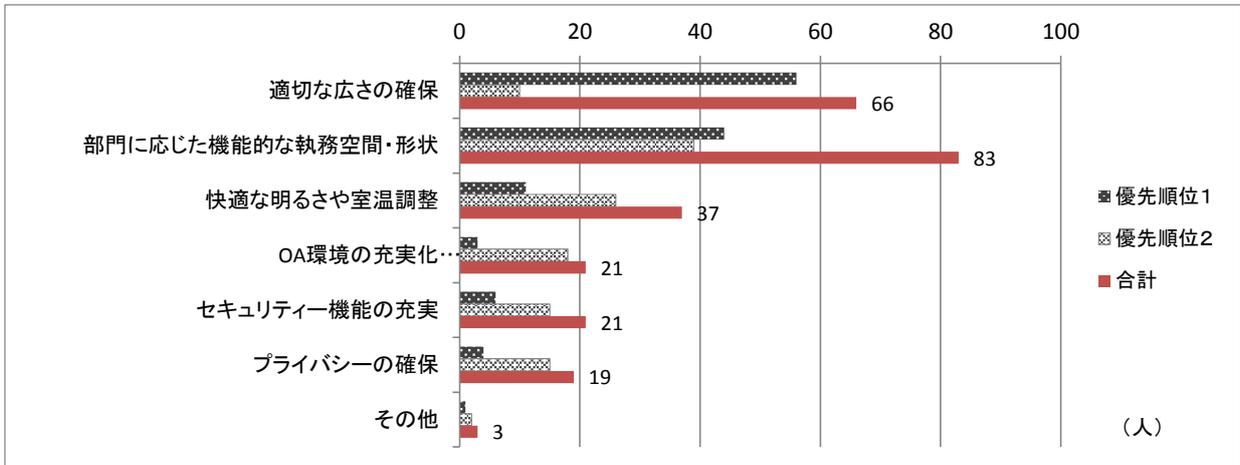
項目	男	女	合計
広い	0	0	0
狭い	67	29	96
ちょうど良い	20	8	28
	87	37	124



現在の執務室の広さについて、「狭い」との回答が8割弱と最も多く、「ちょうど良い」との回答が約2割を占める。自由意見では、「人数に対する面積が小さすぎるのではないか」、「物が多く手狭に感じる」、「デスクの間隔が狭く、よくぶつかってしまう」といった意見が挙げられる。

問2-2-2. 執務室について改善すべきだと思う点は何ですか。(2つ選択)

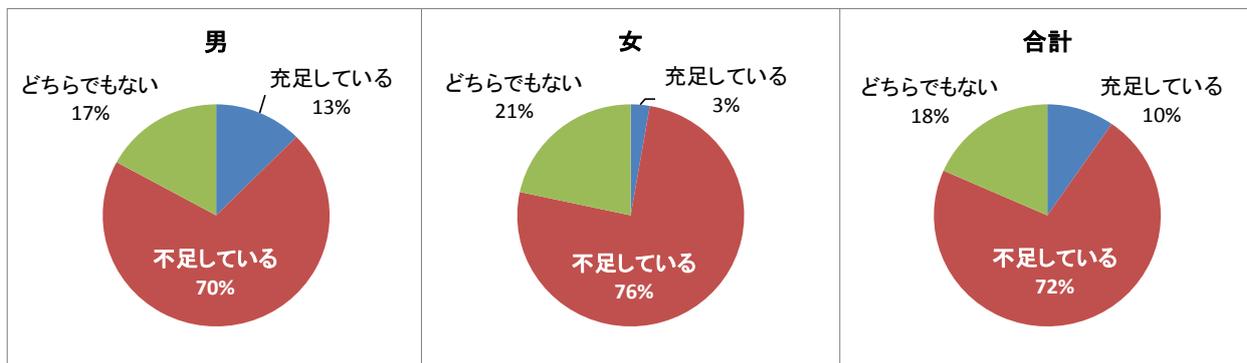
項目	優先順位1	優先順位2	合計
適切な広さの確保	56	10	66
部門に応じた機能的な執務空間・形状	44	39	83
快適な明るさや室温調整	11	26	37
OA環境の充実化(OAフロアやLAN構築、事務機器の整備)	3	18	21
セキュリティー機能の充実	6	15	21
プライバシーの確保	4	15	19
その他	1	2	3
	125	125	250



執務室の改善すべき点について、「部門に応じた機能的な執務空間・形状」を求める回答が最も多く、次いで、「適切な広さの確保」を求める回答が多い。その他・自由意見では、「空調が適切でない」、「資料や物が多くごちゃごちゃしている」との意見が挙げられる中、「現状では市職員以外の方が、執務室を簡単に行き来できる状態となっている」といった問題点を指摘する回答が最も多く見られる。

問2-3-1. 会議室・打合せスペースについて

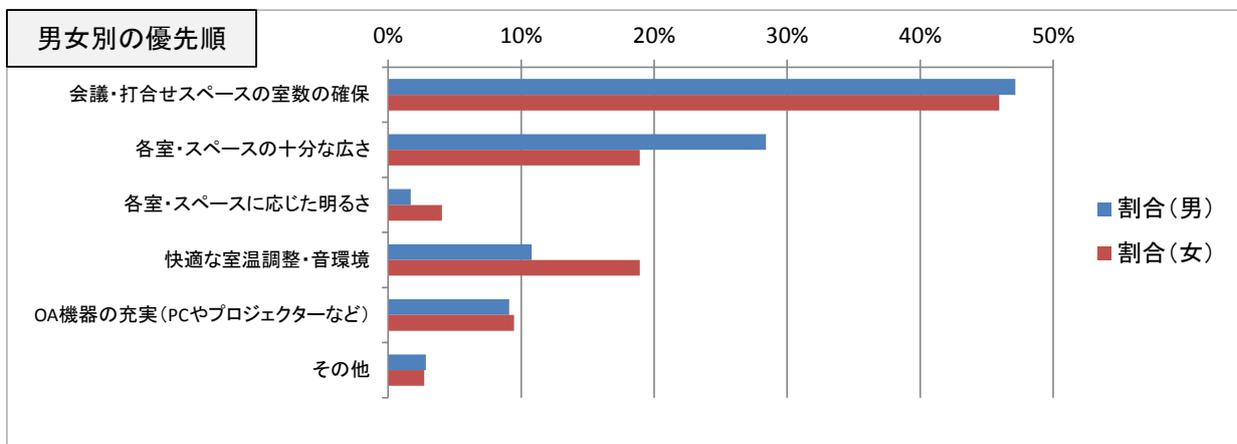
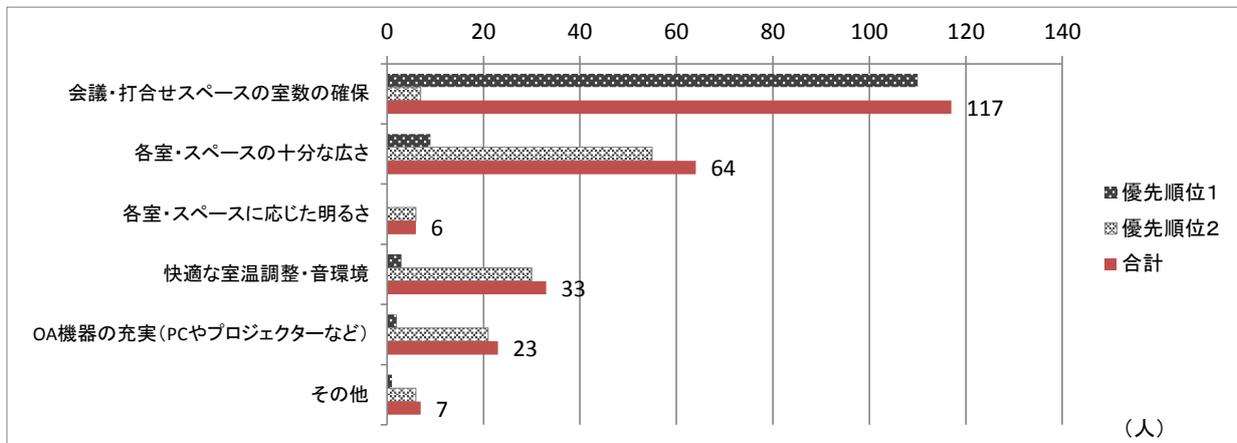
項目	男	女	合計
充足している	11	1	12
不足している	62	28	90
どちらでもない	15	8	23
	88	37	125



全体として、「不足している」との回答が約7割を占めている。自由意見では、「課や部単位でのちょっとした打合せを行うスペースがない」、「急な会議や打合せを行うことができる場所がない」といった意見が多く見られる。

問2-3-2. 会議室・打合せスペースに望むことは何ですか。(2つ選択)

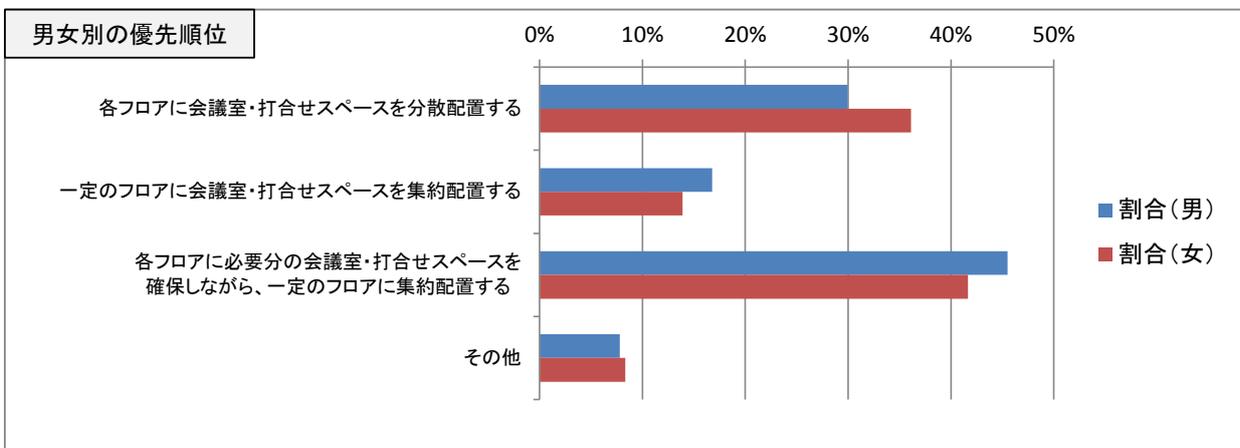
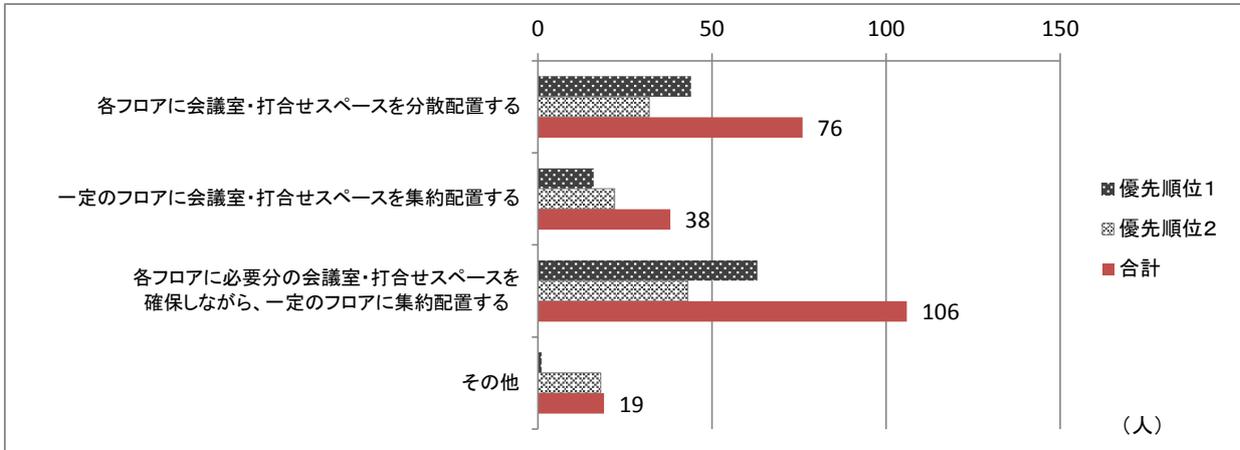
項目	優先順位1	優先順位2	合計
会議・打合せスペースの室数の確保	110	7	117
各室・スペースの十分な広さ	9	55	64
各室・スペースに応じた明るさ	0	6	6
快適な室温調整・音環境	3	30	33
OA機器の充実(PCやプロジェクターなど)	2	21	23
その他	1	6	7
	125	125	250



会議室・打合せスペースについて、「室数の確保」を求める回答が特に目立って多い。次いで、「十分な広さ」、「快適な室温調整・音環境」を求める回答が多い。自由意見では、「会議内容が漏れないような工夫」や「会議だけでなく、作業スペース(大きめの机)の確保」、「容易に部屋の大きさを変更できるような工夫(間仕切り等)」を求める意見が見られる。

問2-3-3. 会議室・打合せスペースの形態について望むことは何ですか。(2つ選択)

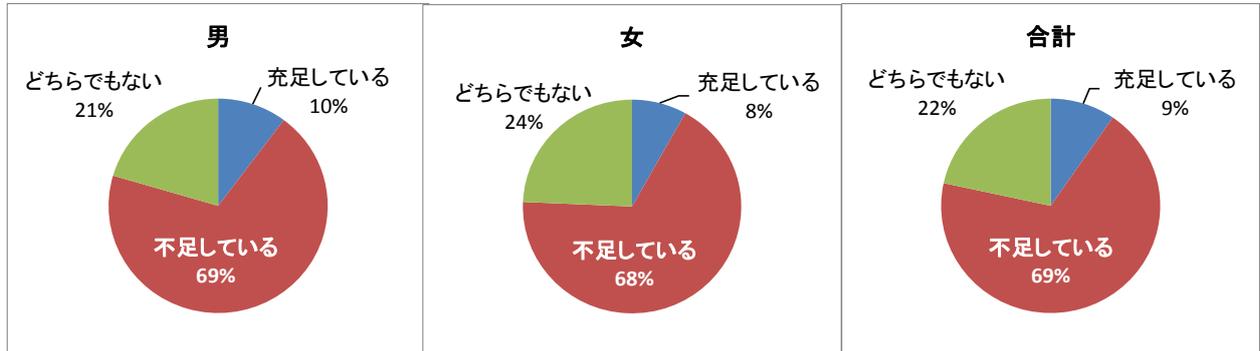
項目	優先順位1	優先順位2	合計
各フロアに会議室・打合せスペースを分散配置する	44	32	76
一定のフロアに会議室・打合せスペースを集約配置する	16	22	38
各フロアに必要な分の会議室・打合せスペースを確保しながら、一定のフロアに集約配置する	63	43	106
その他	1	18	19
	124	115	239



会議室・打合せスペースの形態について、「各フロアに必要な分の会議室・打合せスペースを確保しながら、一定のフロアに集約配置する」ことを望む回答が最も多い。自由意見では、「市民対応の空間と内部会議・打合せの空間を隔離してほしい」、「部屋の数や大きさを各部署の考えられる用途に合わせたものにしてほしい」といった要望が見られる。また、配置について、「課単位の打合せスペースは各フロアに設け、少し大きな会議室を集約配置するのが良いのではないか」といった意見も多く見られる。

問2-4-1. 書庫について

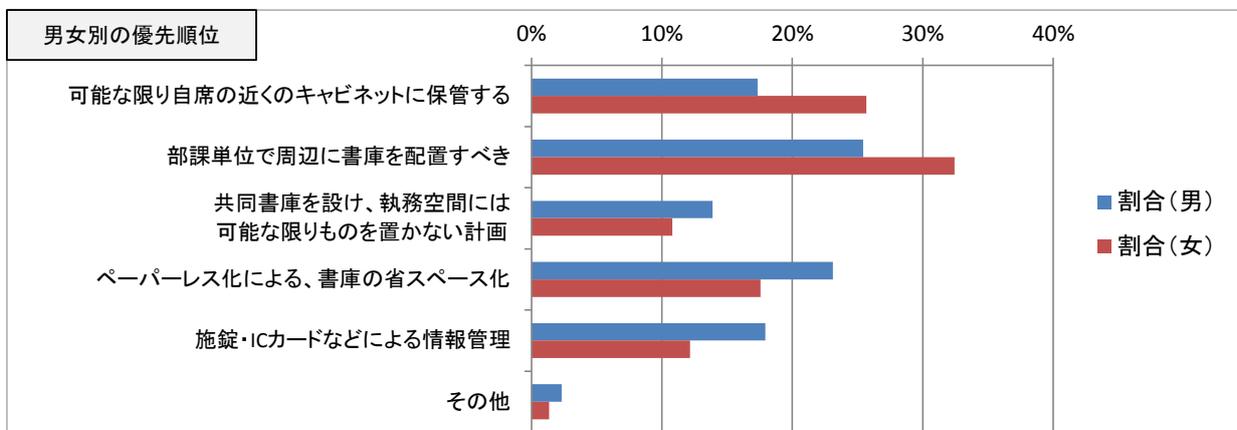
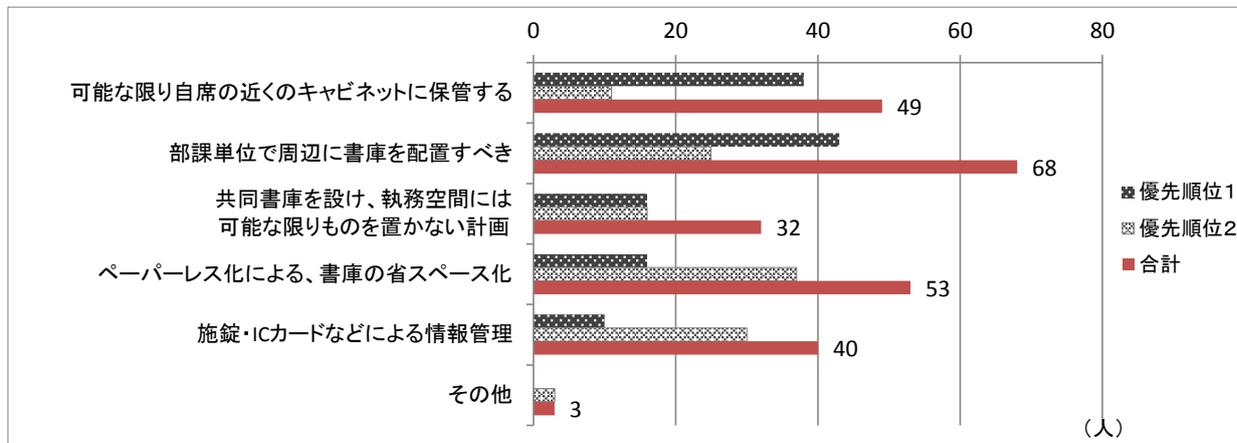
項目	男	女	合計
充足している	9	3	12
不足している	61	25	86
どちらでもない	18	9	27
	88	37	125



書庫について、「不足している」との回答が約7割を占めている。自由意見では、「保存書類が増加する」といった問題点や、「ペーパーレス化できない書類(戸籍届出一式、住民票等申請関係など)があるため、十分な保管スペースが必要」という意見が挙げられる。課内保管用書庫も設置されてはいるが、不足していたり無駄なスペースを生んだり、部署によって書庫についての問題点が異なる。

問2-4-2. 書庫に望むことは何ですか。(2つ選択)

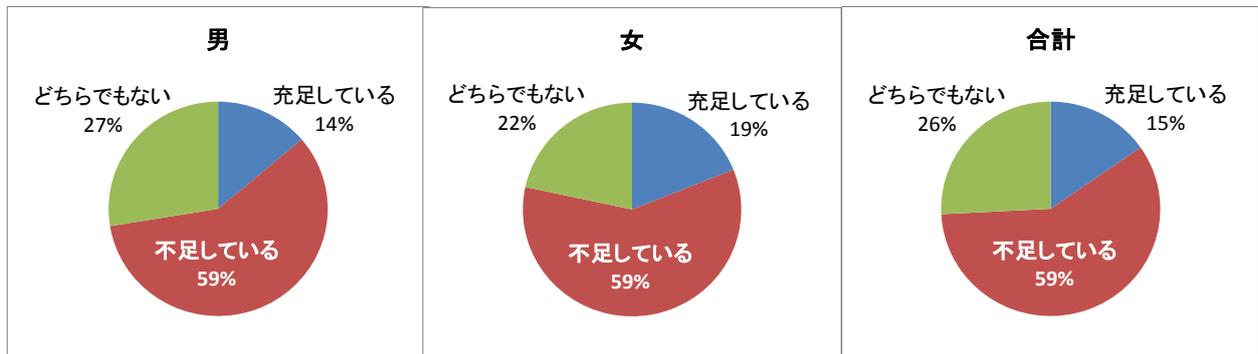
項目	優先順位1	優先順位2	合計
可能な限り自席の近くのキャビネットに保管する	38	11	49
部課単位で周辺に書庫を配置すべき	43	25	68
共同書庫を設け、執務空間には可能な限りものを置かない計画	16	16	32
ペーパーレス化による、書庫の省スペース化	16	37	53
施錠・ICカードなどによる情報管理	10	30	40
その他	0	3	3
	123	122	245



書庫・倉庫に望むことについて、「部課単位で周辺に書庫を配置すべき」との回答が最も多く、次いで、「ペーパーレス化による、書庫の省スペース化」や「可能な限り自席の近くのキャビネットに保管したい」との回答が多い。自由意見では、「現在の書庫(プレハブ)ではセキュリティー上不安である」という懸念や、「書庫は本館内に設置してほしい」、「検索機能をつけるなど、保管システムをつくってほしい」といった要望が多く挙げられる。

問2-5-1. 倉庫について

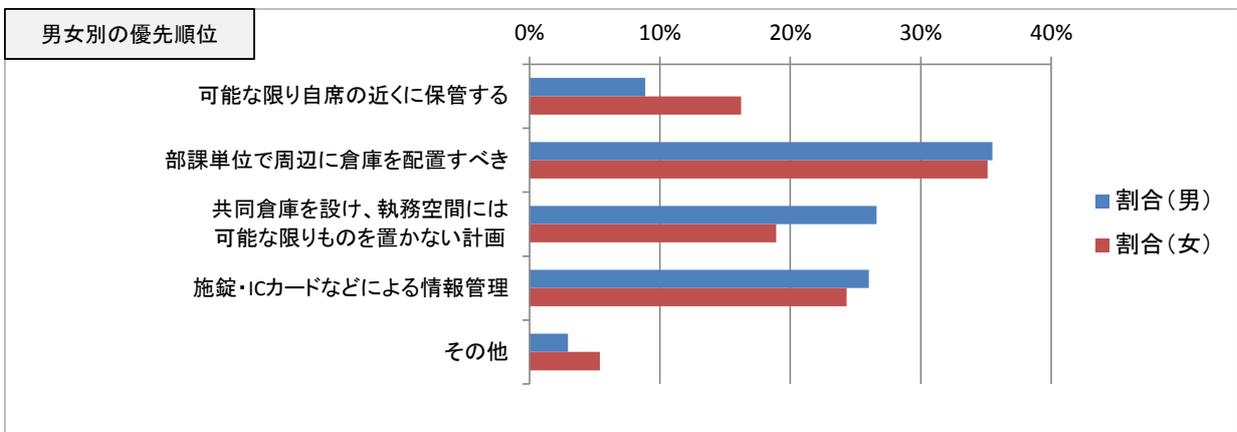
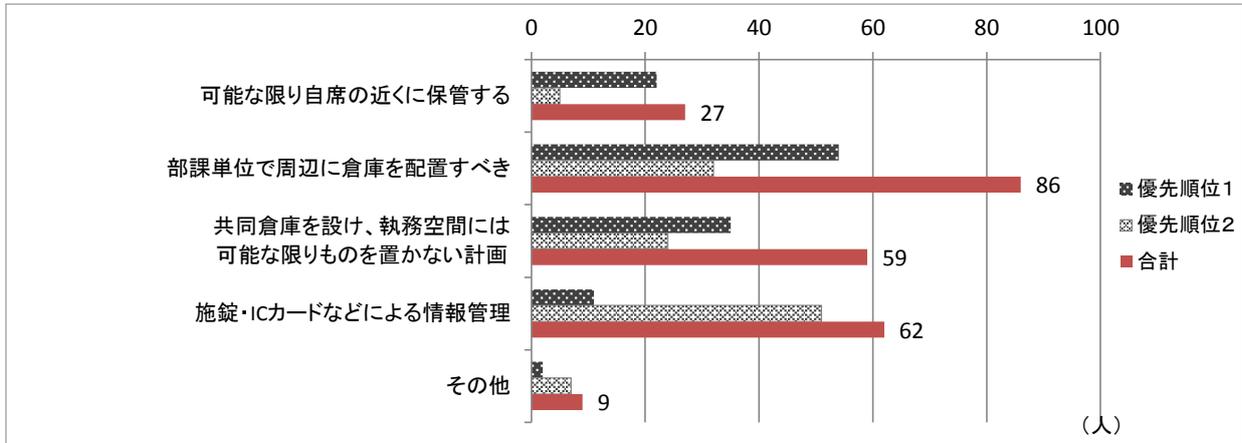
項目	男	女	合計
充足している	12	7	19
不足している	51	22	73
どちらでもない	24	8	32
	87	37	124



倉庫について、「不足している」との回答が約6割を占めている。課によって倉庫の必要性に偏りがあるが、イベント・キャラクターグッズ関係の道具、予備の機器類を保管するスペース等が必要との意見が挙げられる。また、配布物を一時的に保管する一時保管や、鍵のついた倉庫を求める意見も見られる。

問2-5-2. 倉庫に望むことは何ですか。(2つ選択)

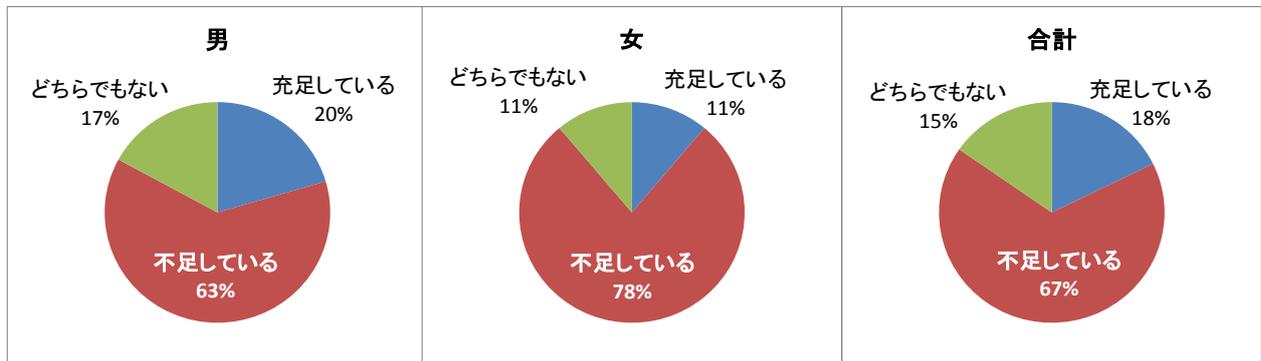
項目	優先順位1	優先順位2	合計
可能な限り自席の近くに保管する	22	5	27
部課単位で周辺に倉庫を配置すべき	54	32	86
共同倉庫を設け、執務空間には可能な限りものを置かない計画	35	24	59
施錠・ICカードなどによる情報管理	11	51	62
その他	2	7	9
	124	119	243



倉庫に望むことについて、「部課単位で周辺に倉庫を配置すべき」との回答が最も多く、次いで、「施錠・ICカードなどによる情報管理」を求める回答が多い。上記の項目以外で、「十分なスペースの確保」、「現状の倉庫活用状況を調べ、何をどのように保管するのか検証すること」を望む回答も見られる。自由意見では、「保管する物の利用頻度によって、どこに倉庫を設置するのが良いかは異なるのではないか」といった意見や、「保管しているものをすぐに出し入れできるような工夫がほしい」といった要望が見られる。

問2-6-1. トイレ・洗面所について

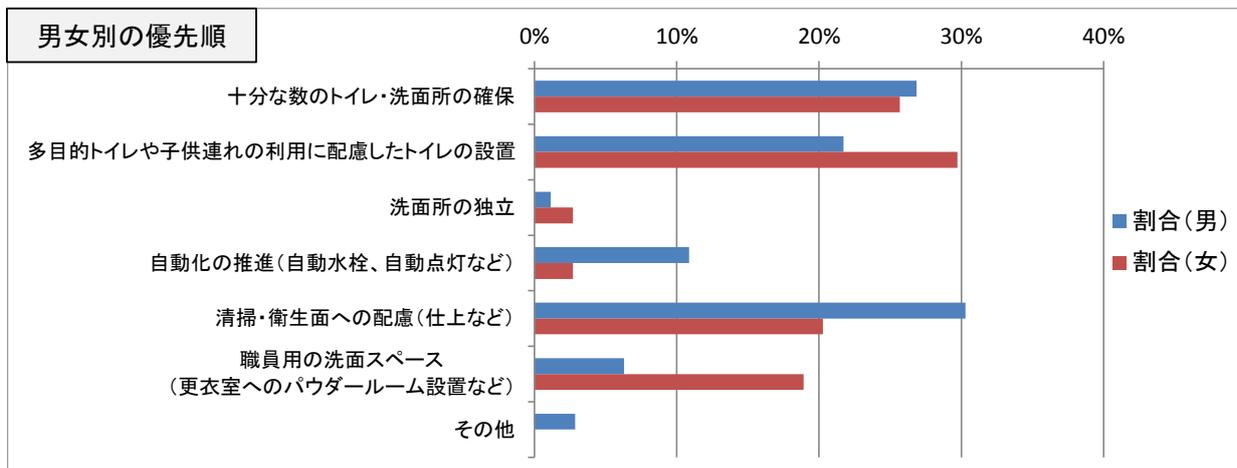
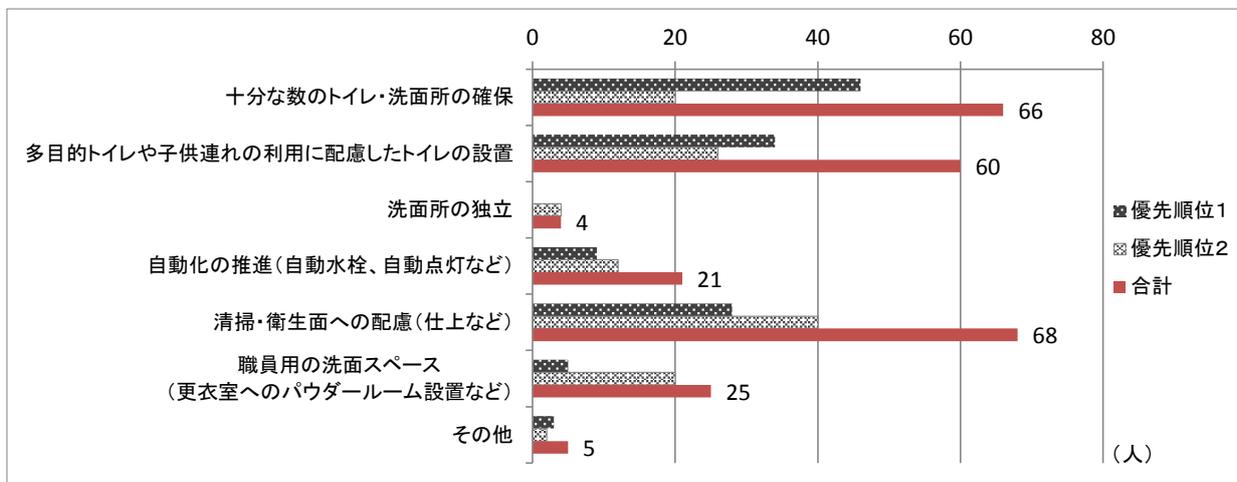
項目	男	女	合計
充足している	18	4	22
不足している	55	28	83
どちらでもない	15	4	19
	88	36	124



トイレについて、「不足している」との回答が全体の7割弱を占める。男女の回答に差があることから分かるように、特に「女子トイレが少ない」、「別棟に女子トイレがない」といった問題点・意見が多く見られる。また、「洋式トイレの設置」や「バリアフリー対応のトイレ設置」、「多目的トイレの設置」など、トイレの機能面を改善すべきとの意見が多く見られる。

問2-6-2. トイレ・洗面所に望むことは何ですか。(2つ選択)

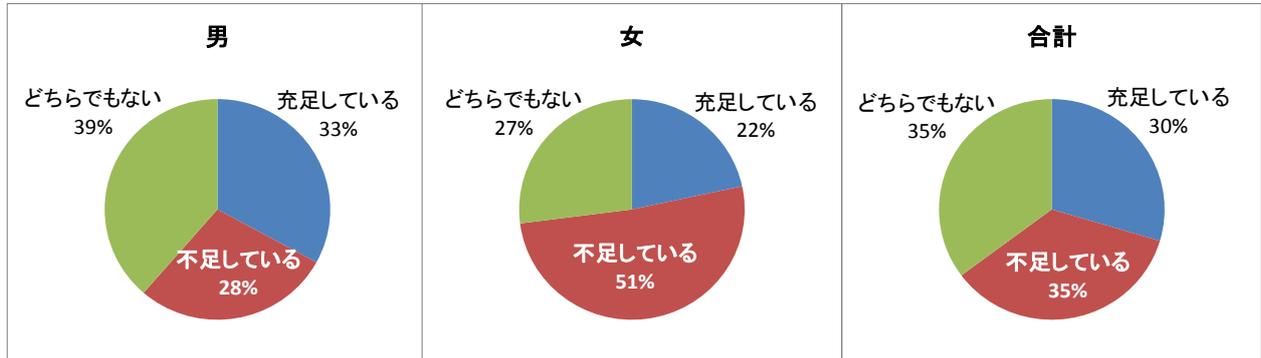
項目	優先順位1	優先順位2	合計
十分な数のトイレ・洗面所の確保	46	20	66
多目的トイレや子供連れの利用に配慮したトイレの設置	34	26	60
洗面所の独立	0	4	4
自動化の推進(自動水栓、自動点灯など)	9	12	21
清掃・衛生面への配慮(仕上など)	28	40	68
職員用の洗面スペース (更衣室へのパウダールーム設置など)	5	20	25
その他	3	2	5
	125	124	249



トイレ・洗面所に望むことについて、「清掃・衛生面への配慮(仕上げなど)」との回答が最も多く、次いで「十分な数のトイレ・洗面所の確保」や「多目的トイレや子供連れの利用に配慮したトイレの設置」との回答が多い。その他・自由意見では、「洋式化・ウォシュレットの整備」や「清潔に保つための工夫が必要」といった意見、「洗面所に関しては、来庁者の方のものとは別に職員用の洗面所を設けてほしい」といった要望が見られる。

問2-7-1. 給湯室について

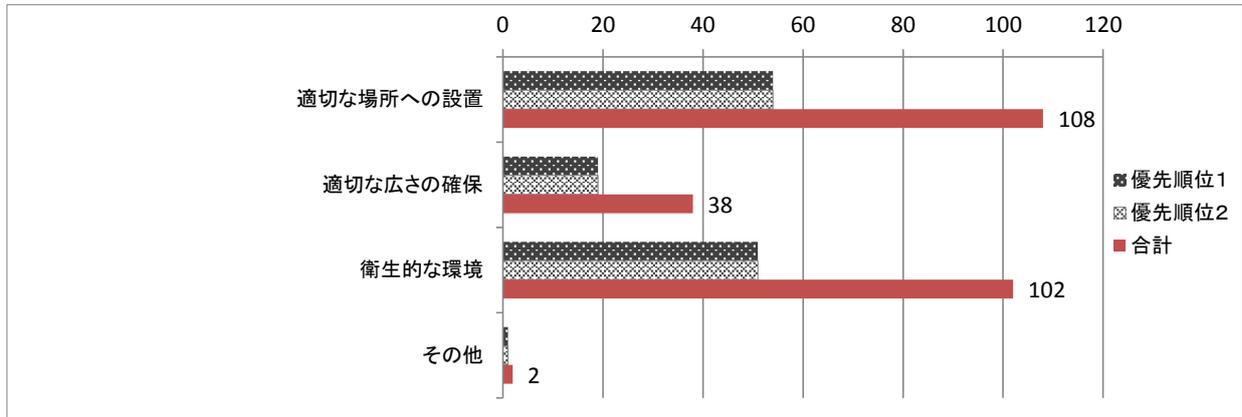
項目	男	女	合計
充足している	29	8	37
不足している	25	19	44
どちらでもない	34	10	44
	88	37	125



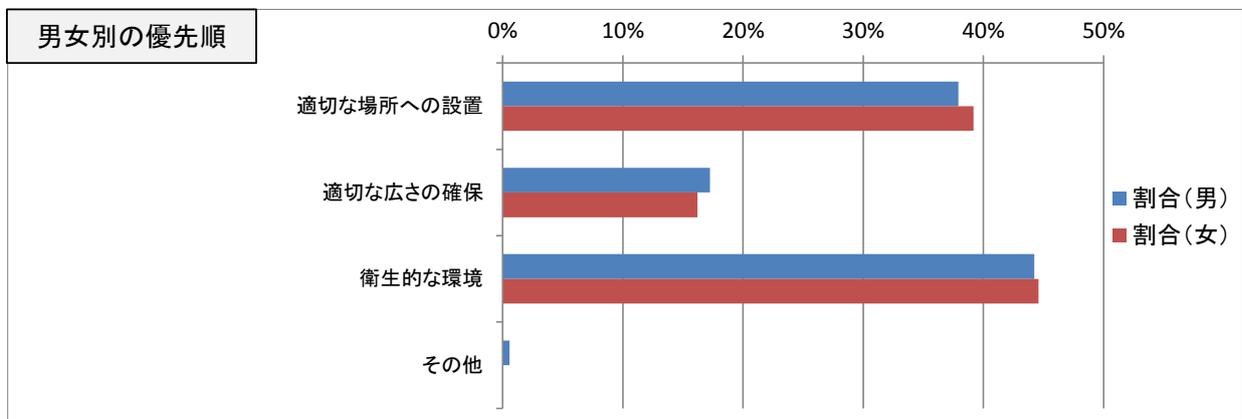
給湯室について、男女の回答に差が見られるが、全体的に見ると「不足している」、「どちらでもない」との回答がそれぞれ4割弱を占める。「不足している」と回答された人の中では、「十分な広さを確保してほしい」といった意見が見られる。

問2-7-2. 給湯室に望むことは何ですか。(2つ選択)

項目	優先順位1	優先順位2	合計
適切な場所への設置	54	54	108
適切な広さの確保	19	19	38
衛生的な環境	51	51	102
その他	1	1	2
	125	125	250



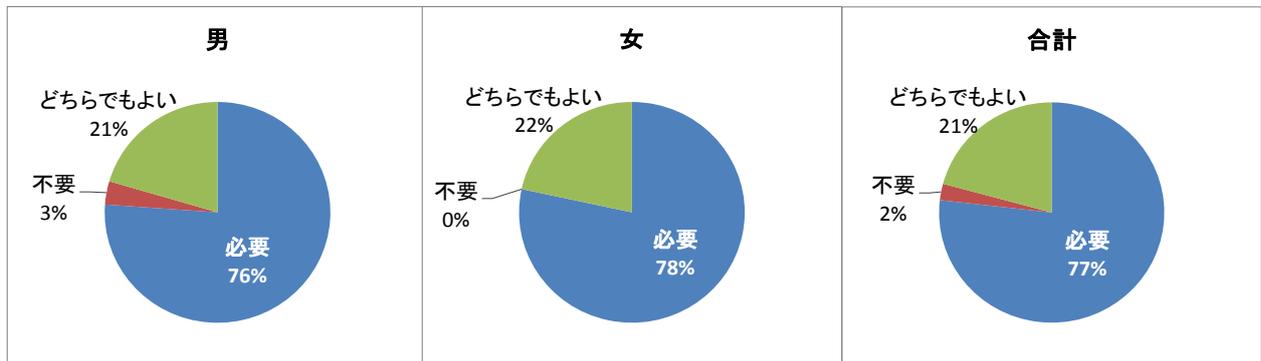
(人)



給湯室に望むことについて、「適切な場所への設置」との回答が最も多く、次いで「衛生的な環境」との回答が多い。その他・自由意見では、「職員のみ利用する場所であるため、来庁者の方から見えない場所に設置すべき」、「扉を設置すべき」といった意見が最も多く見られる。

問2-8-1. 更衣室について

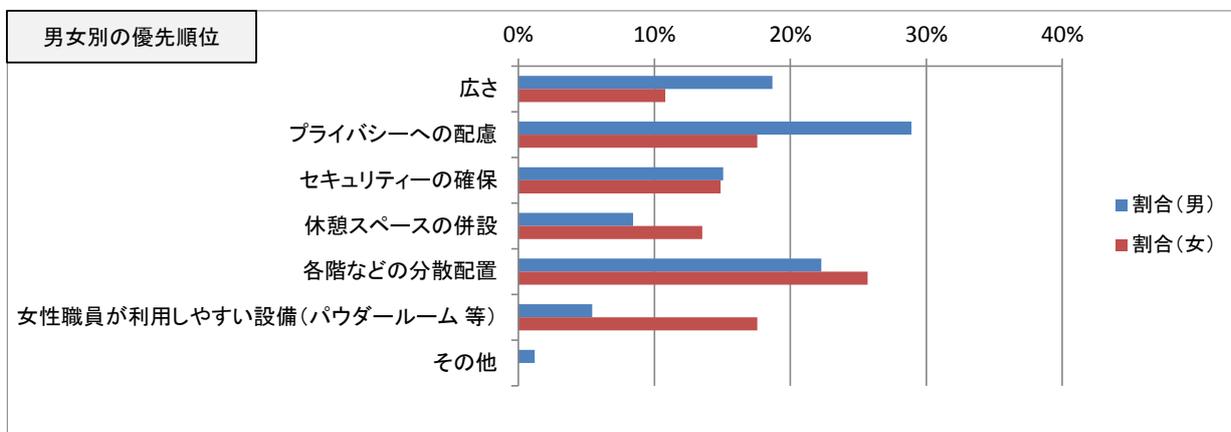
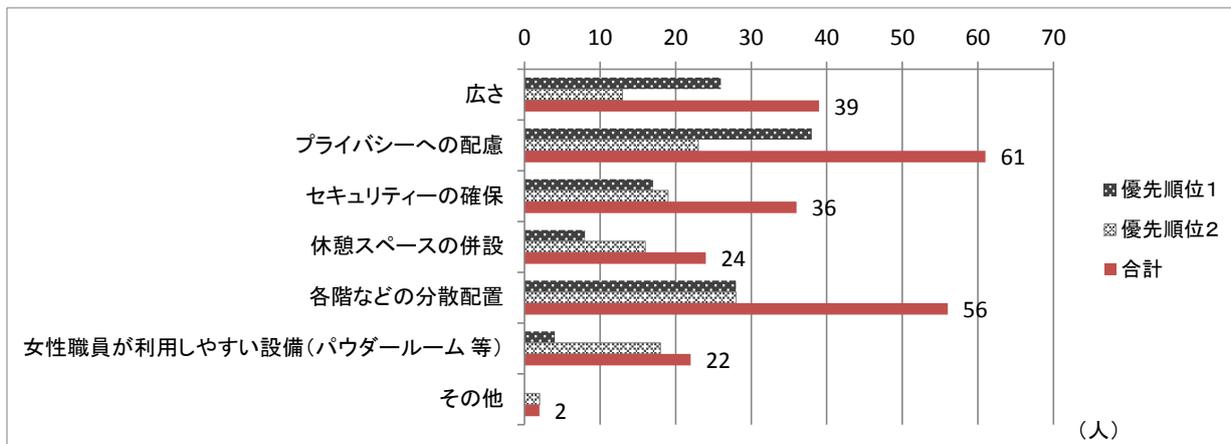
項目	男	女	合計
必要	67	29	96
不要	3	0	3
どちらでもよい	18	8	26
	88	37	125



更衣室について、「必要」との回答が全体の8割弱を占めている。課によって必要性は異なるが、「作業着への着替えがあるため必要である」という意見が多く見られる。他には、更衣室までは必要ないが、冬季において上着等を収納できるようなロッカーを設置してほしいという意見が多く見られる。また、「本館では一部男子更衣室が無い」、「別棟では女子更衣室が無い」といった問題点があり、「男女ともに更衣室は必要である」といった意見も挙げられる。

問2-8-2. 更衣室に望むことは何ですか。(2つ選択)

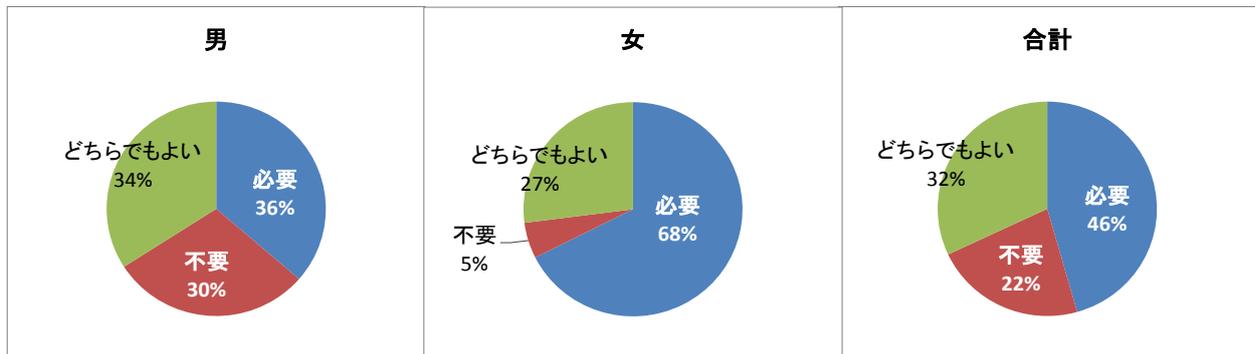
項目	優先順位1	優先順位2	合計
広さ	26	13	39
プライバシーへの配慮	38	23	61
セキュリティの確保	17	19	36
休憩スペースの併設	8	16	24
各階などの分散配置	28	28	56
女性職員が利用しやすい設備(パウダールーム等)	4	18	22
その他	0	2	2
	121	119	240



更衣室に望むことについて、「プライバシーへの配慮」がもっとも多く、次いで「各階などの分散配置」を希望する回答が多い。自由意見では、「ロッカーが必要である」という意見や、「体調不良などで休みたいときに利用したい」、「休憩できるスペースや椅子を設置してほしい」という意見が挙げられる。また、現状で体調不良の職員が更衣室で休憩することがあるようだが、昼休み時の混雑等で利用しづらい場合もあることから、「更衣室とは別に休憩スペースを設けてほしい」といった要望も見られる。

問2-9-1. 休憩スペースについて

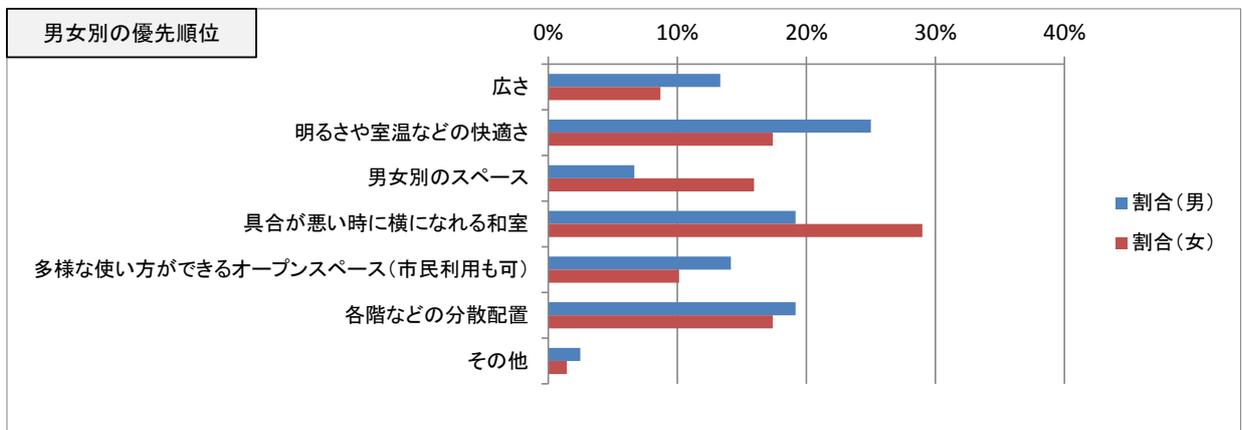
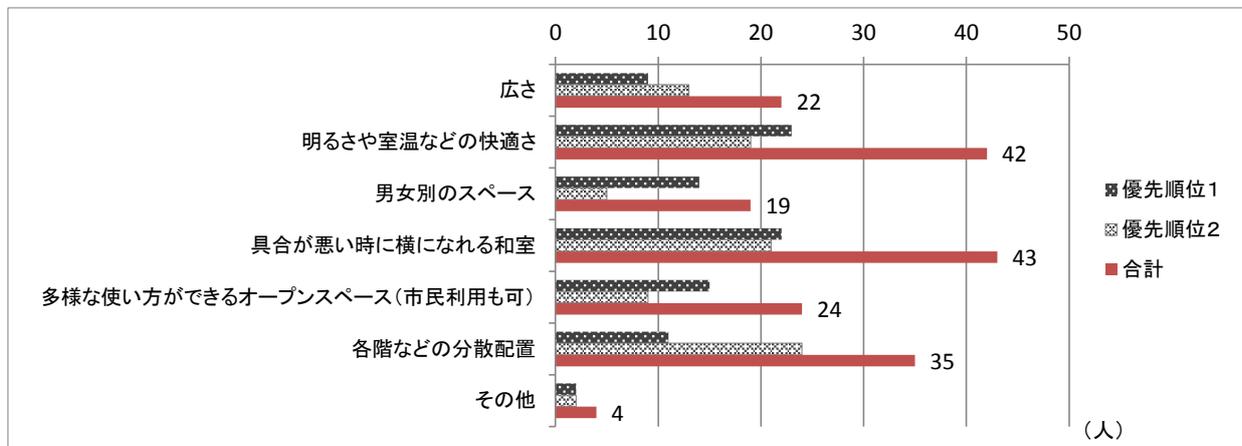
項目	男	女	合計
必要	32	25	57
不要	26	2	28
どちらでもよい	30	10	40
	88	37	125



休憩スペースの必要性について、男女で大きく異なる回答が得られた。男性は「必要」、「不要」の回答にあまり差が見られないが、女性は「必要」との回答が7割弱を占めている。全体的に見ると、休憩スペースが「必要」との回答が5割弱を占める結果となっている。自由意見・要望として、「窓口業務のある部・課では、各自の休憩時間を設けるために必要」、「防災対応の際に必要な」といった意見や、「職務に専念しない人がでそう」、「職務怠慢のような感じにとられないか」といった懸念も挙げられる。

問2-9-2. 休憩スペースに望むことは何ですか。(2つ選択)

項目	優先順位1	優先順位2	合計
広さ	9	13	22
明るさや室温などの快適さ	23	19	42
男女別のスペース	14	5	19
具合が悪い時に横になれる和室	22	21	43
多様な使い方ができるオープンスペース(市民利用も可)	15	9	24
各階などの分散配置	11	24	35
その他	2	2	4
	96	93	189

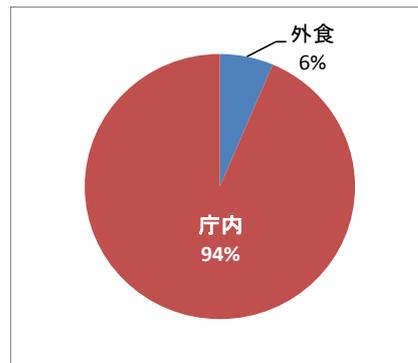


休憩スペースに望むことについて、「具合が悪い時に横になれる和室」が最も多く、次いで、「明るさや室温などの快適さ」、「各階などの分散配置」が多い。自由意見では、「市民利用のスペースとは別に職員用の休憩スペースを設置してほしい」、「体調不良の方のための休憩室であれば必要」との意見が見られる。

問2-10-1. 現在、昼食はどこで取っていますか。

項目	合計
外食	8
庁内	117
	125

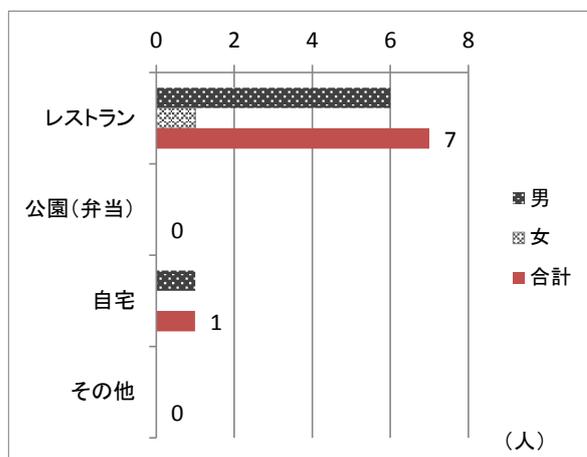
昼食を取る場所として、約9割が「庁内」、1割弱が「外食」を選択している。



「外食」と答えた方の主な食事場所

項目	男	女	合計
レストラン	6	1	7
公園(弁当)	0	0	0
自宅	1	0	1
その他	0	0	0
	7	1	8

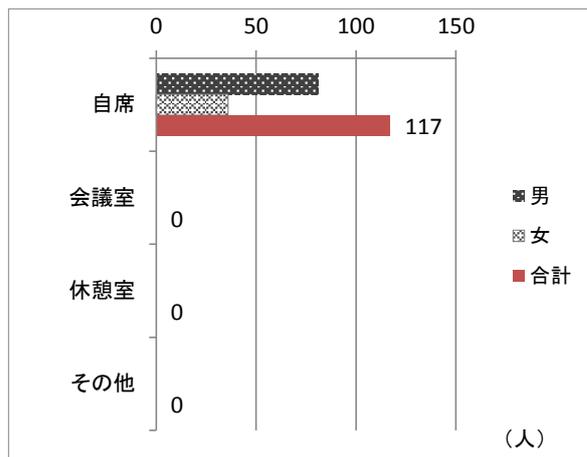
「外食」と回答した回答者のほとんどが「レストラン」で昼食を取っている。



「庁内」と答えた方の主な食事場所

項目	男	女	合計
自席	81	36	117
会議室	0	0	0
休憩室	0	0	0
その他	0	0	0
	81	36	117

「自席」で昼食を取るとの回答に集中している。

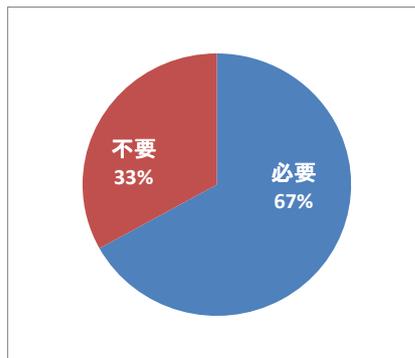


問2-10-2. 庁舎内に飲食スペースは必要と感じますか。また、どの程度の頻度で利用したいと思いますか。

必要性について

項目	合計
必要	83
不要	41
	124

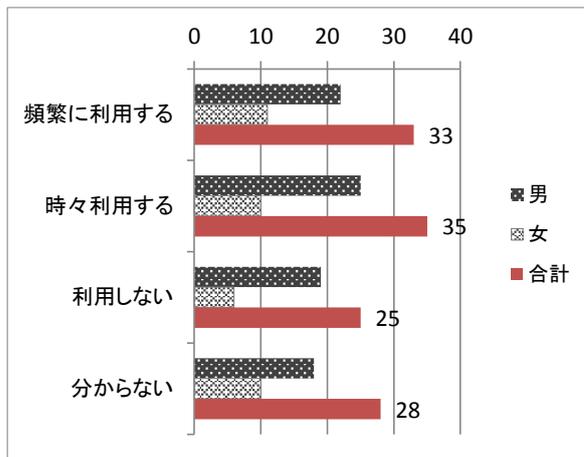
庁舎内における飲食スペースの必要性について、「必要」との回答は7割弱を占める。



利用頻度について

項目	男	女	合計
頻繁に利用する	22	11	33
時々利用する	25	10	35
利用しない	19	6	25
分からない	18	10	28
	84	37	121

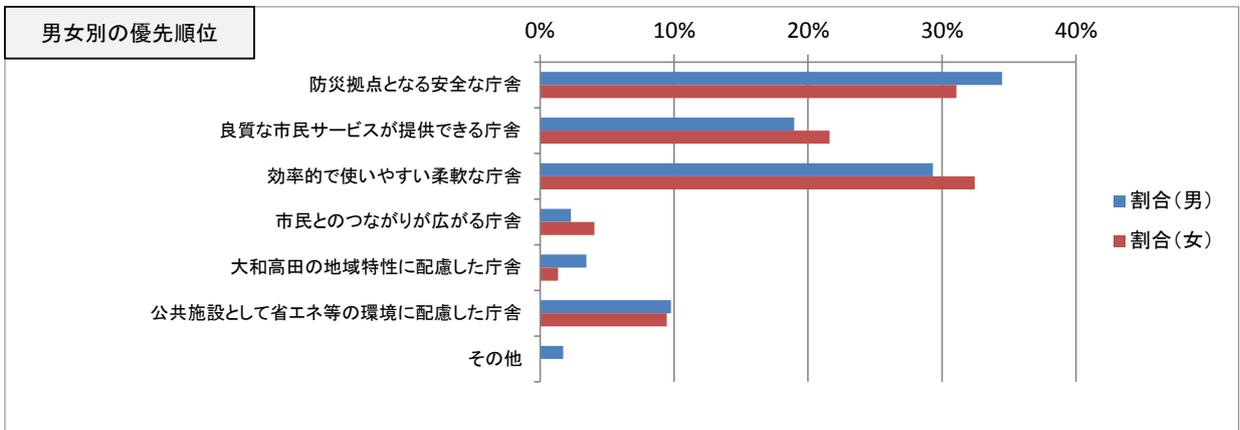
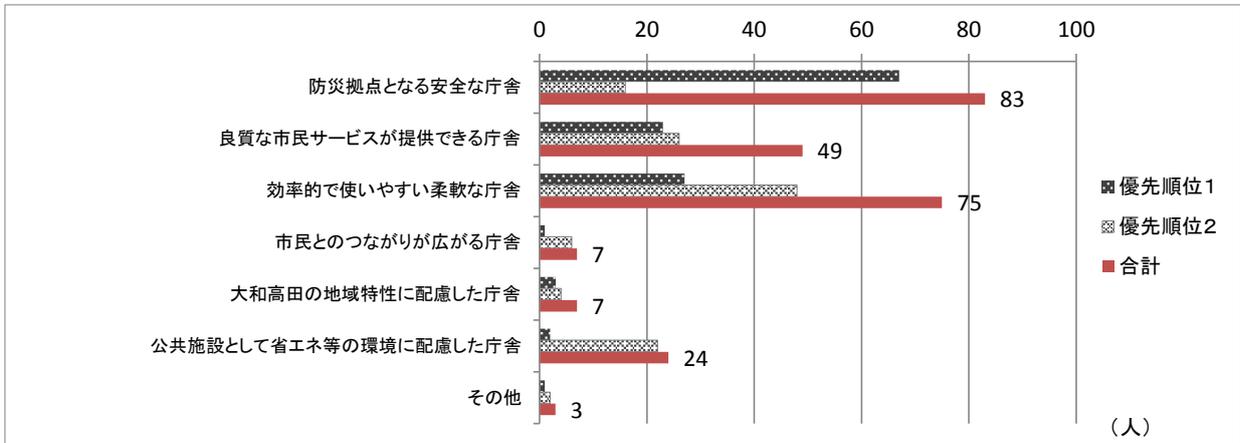
庁舎に飲食スペースを計画した場合、「頻繁に利用する」及び「時々利用する」との回答は全体の6割弱を占める。



現庁舎のまわりに飲食店がほとんどないことから、自由意見では「市民の方も気軽に利用できる飲食スペースを設けてほしい」という意見や、反対に「窓口業務がある部門の職員が、市民の方の目を気にせずに昼食をとれるスペースが必要」といった意見などが多く見られる。また、「自動販売機を設置するのはどうか」といった意見や、「打合せスペースも兼ねられると良い」といった意見も挙げられる。

問3-1. 望ましい庁舎としての理念・あり方について、重要だと思うことをリストから2つ選択してください。

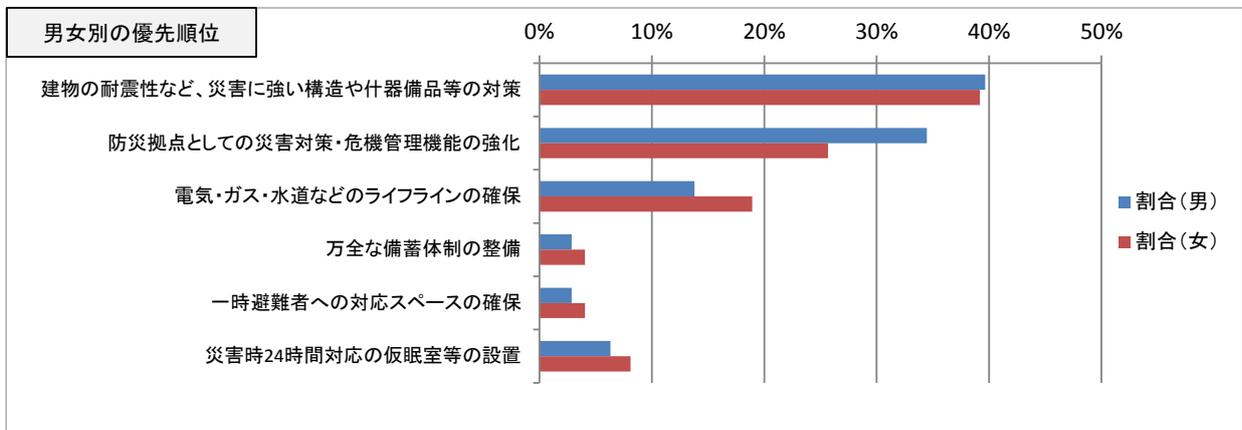
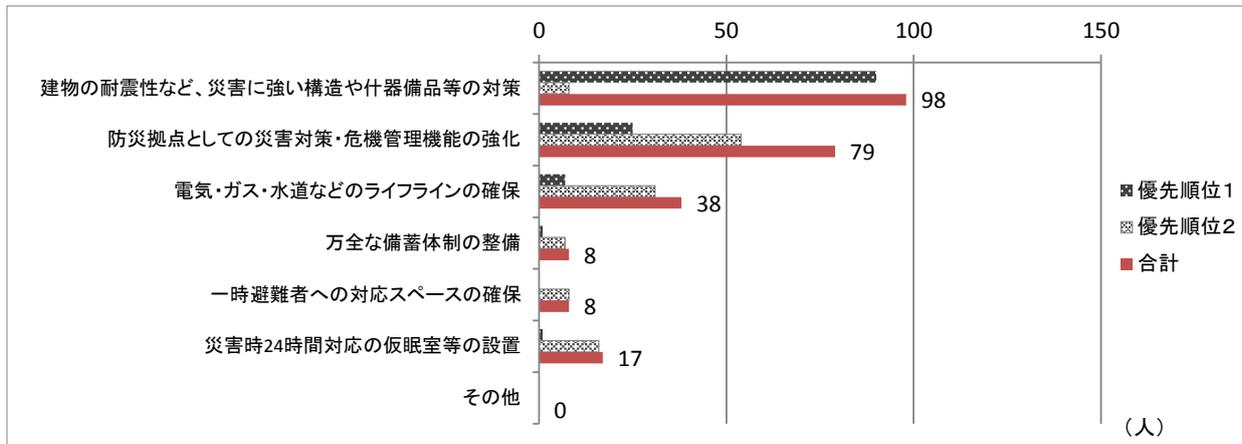
項目	優先順位1	優先順位2	合計
防災拠点となる安全な庁舎	67	16	83
良質な市民サービスが提供できる庁舎	23	26	49
効率的で使いやすい柔軟な庁舎	27	48	75
市民とのつながりが広がる庁舎	1	6	7
大和高田の地域特性に配慮した庁舎	3	4	7
公共施設として省エネ等の環境に配慮した庁舎	2	22	24
その他	1	2	3
	124	124	248



望ましい庁舎としての理念・あり方に関して重要だと考えることについて、「防災拠点となる安全な庁舎」との回答が最も多く、次いで「効率的で使いやすい柔軟な庁舎」との回答が多い。その他・自由意見では、今後の人口減少、職員減少を考慮して「部課の再編がスムーズに行えるような構造」、「市の中心地への建設」、「統合も見込んだ上で庁舎以外の活用が可能なこと」を必要とする意見が見られる。また、事業に関して、「低コストに抑えてほしい」という要望や「市の今後のあり方をPRする好機である」といった意見が挙げられている。

問3-2. 防災のあり方について、重要だと思うことをリストから2つ選択してください。

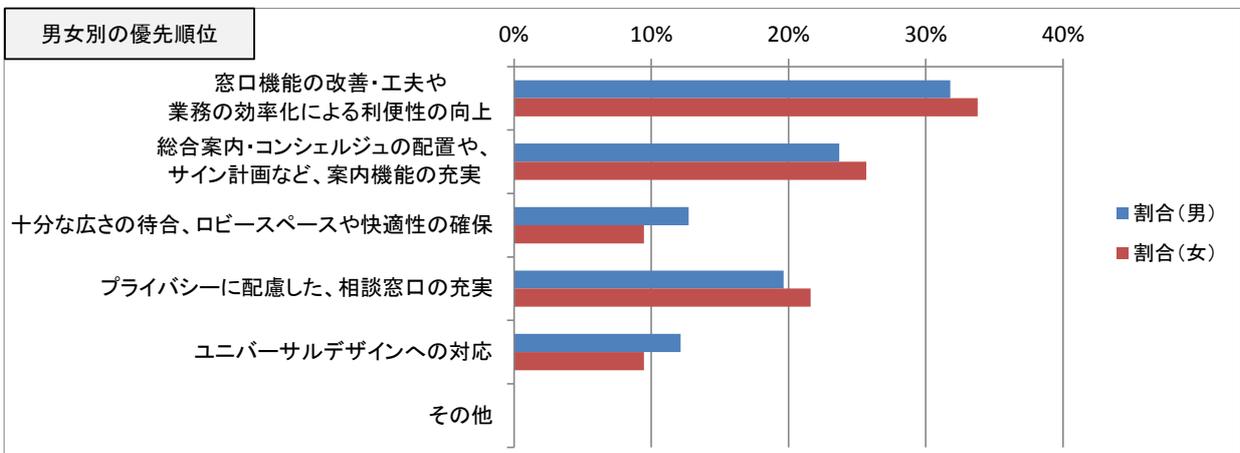
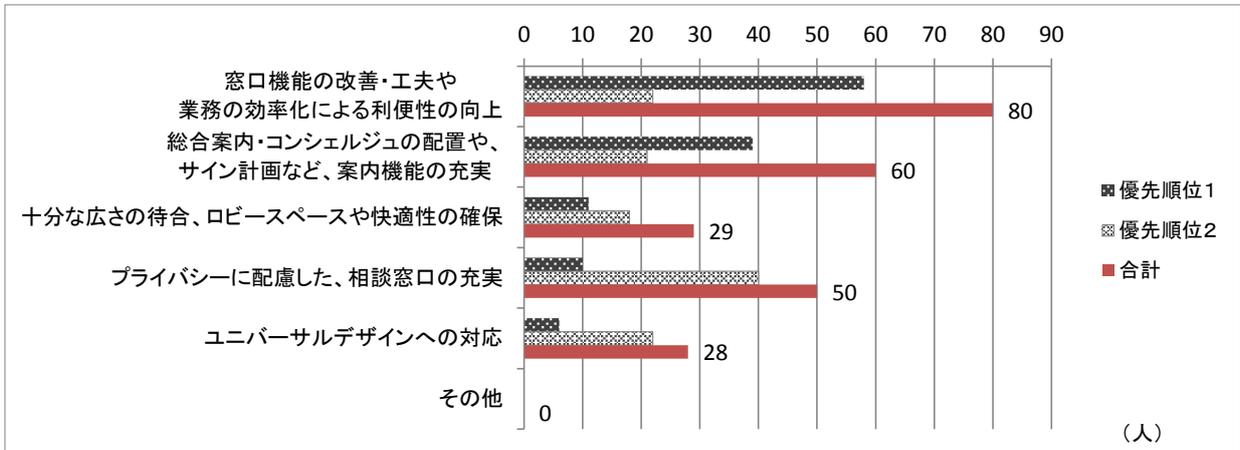
項目	優先順位1	優先順位2	合計
建物の耐震性など、災害に強い構造や什器備品等の対策	90	8	98
防災拠点としての災害対策・危機管理機能の強化	25	54	79
電気・ガス・水道などのライフラインの確保	7	31	38
万全な備蓄体制の整備	1	7	8
一時避難者への対応スペースの確保	0	8	8
災害時24時間対応の仮眠室等の設置	1	16	17
その他	0	0	0
	124	124	248



防災のあり方に関して重要だと考えることについて、「建物の耐震性など、災害に強い構造や什器備品等の対策」との回答が最も多く、優先度も非常に高い。次いで「防災拠点としての災害対策・危機管理機能の強化」が多く回答されている。
 自由意見では、「災害時に被害が最小限となる立地条件や自立可能な構造であることが重要」という意見や、「トイレや衛生設備の充実化、水・食糧などの備蓄確保」を求める意見が見られる。

問3-3. 市民サービス面の機能について、重要だと思うことをリストから2つ選択してください。

項目	優先順位1	優先順位2	合計
窓口機能の改善・工夫や業務の効率化による利便性の向上	58	22	80
総合案内・コンシェルジュの配置や、サイン計画など、案内機能の充実	39	21	60
十分な広さの待合、ロビースペースや快適性の確保	11	18	29
プライバシーに配慮した、相談窓口の充実	10	40	50
ユニバーサルデザインへの対応	6	22	28
その他	0	0	0
	124	123	247

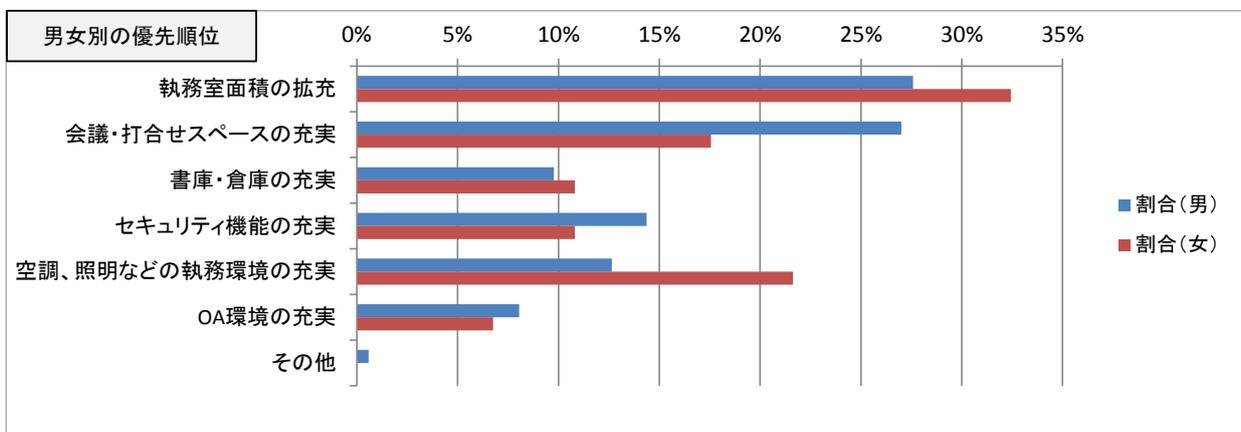
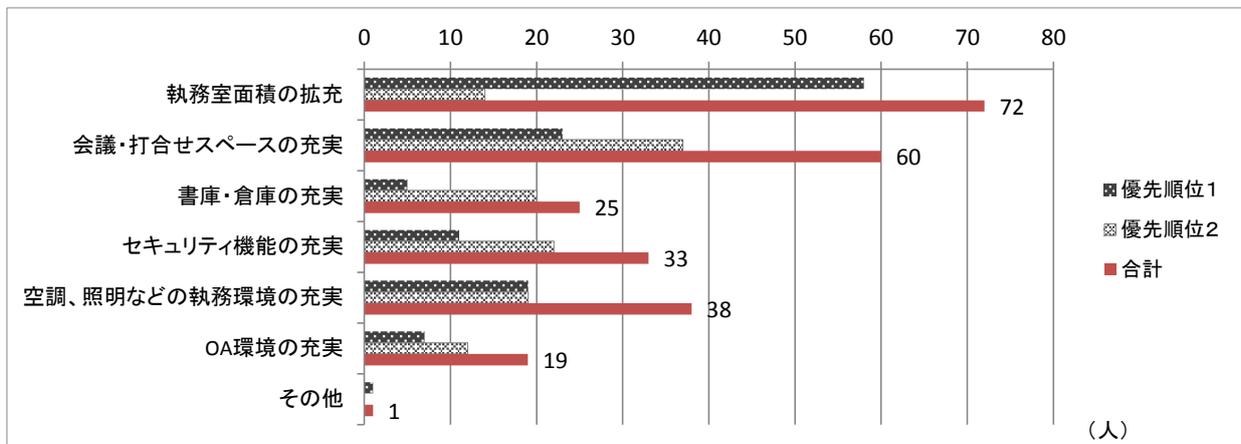


市民サービス面の機能で重要だと考えることについて、「窓口機能の改善・工夫や業務の効率化による利便性の向上」との回答が最も多く、次いで「総合案内・コンシェルジュの配置や、サイン計画など、案内機能の充実」といった効率性・わかりやすさに関する回答が多い。

自由意見では、「段差が多く狭い」、「高齢者などの利用を考慮できていない」といった現状の課題点を指摘する意見や、それを受けて「バリアフリー、ユニバーサルデザインの充実化」、「キッズスペース、外国の方への対応機能」を求める意見が見られる。設問選択肢にもあるが、効率性やわかりやすさを求める意見も見られる。

問3-4. 執務環境面の機能について、重要だと思うことをリストから2つ選択してください。

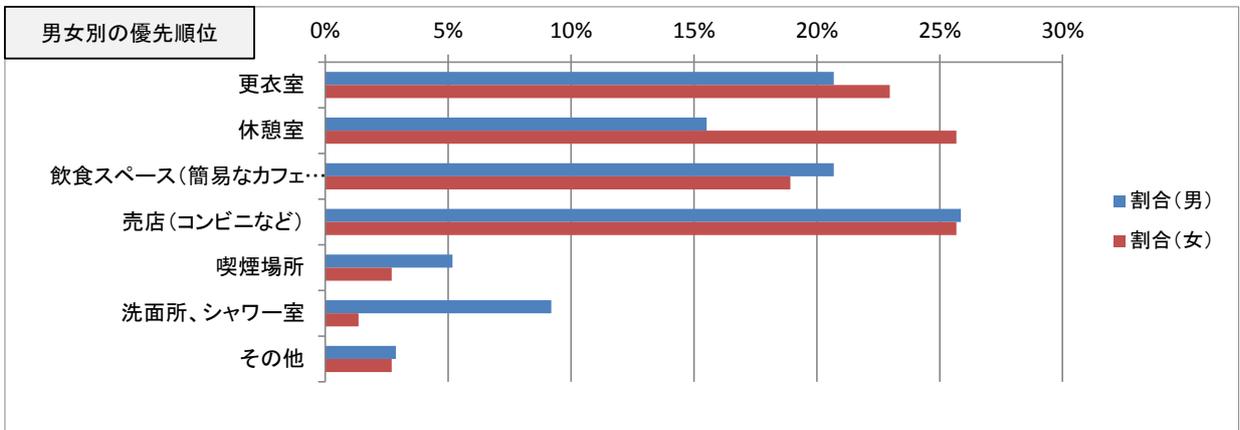
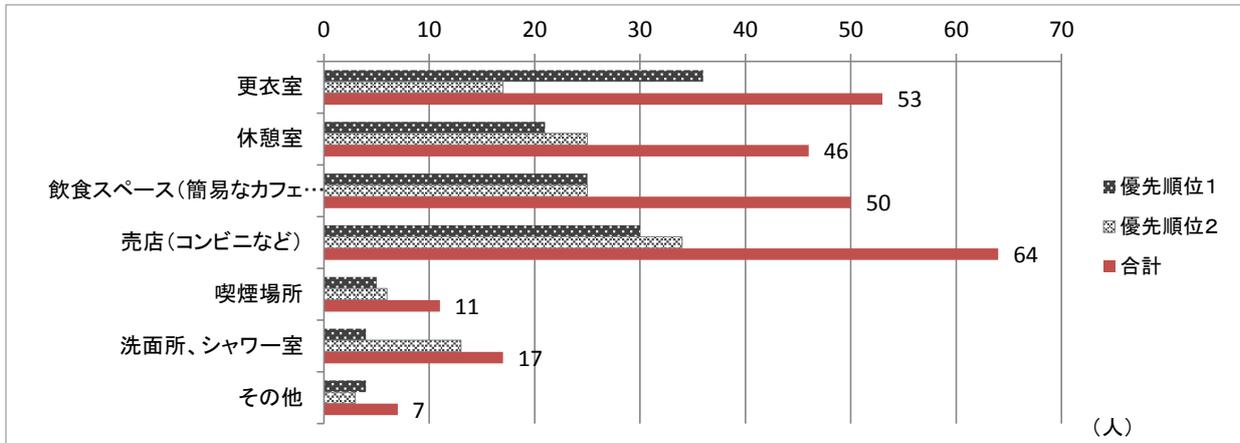
項目	優先順位1	優先順位2	合計
執務室面積の拡充	58	14	72
会議・打合せスペースの充実	23	37	60
書庫・倉庫の充実	5	20	25
セキュリティ機能の充実	11	22	33
空調、照明などの執務環境の充実	19	19	38
OA環境の充実	7	12	19
その他	1	0	1
	124	124	248



執務環境面の機能で重要だと考えることについて、「執務面積の拡充」との回答が最も多く、次いで「会議・打合せスペースの充実」との回答が多い。「執務面積の拡充」について、業務量や職員の増加を見込んで余裕をもって設けるべきとの意見が挙げられる。「会議・打合せスペースの充実」について、各部署に細かく設置し情報共有を積極的に行うことで、働き方改革等につながると良いとの意見も見られる。その他の意見では、「セキュリティの強化」や「物品の保管場所の確保」を必要とする意見が見られる。

問3-5. 福利厚生機能について、重要だと思うことをリストから2つ選択してください。

項目	優先順位1	優先順位2	合計
更衣室	36	17	53
休憩室	21	25	46
飲食スペース(簡易なカフェなど)	25	25	50
売店(コンビニなど)	30	34	64
喫煙場所	5	6	11
洗面所、シャワー室	4	13	17
その他	4	3	7
	125	123	248



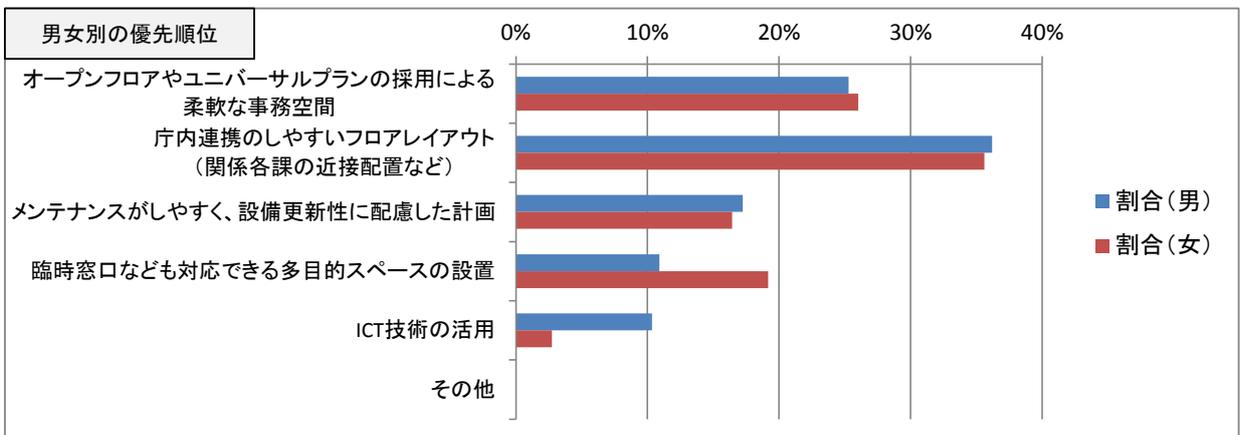
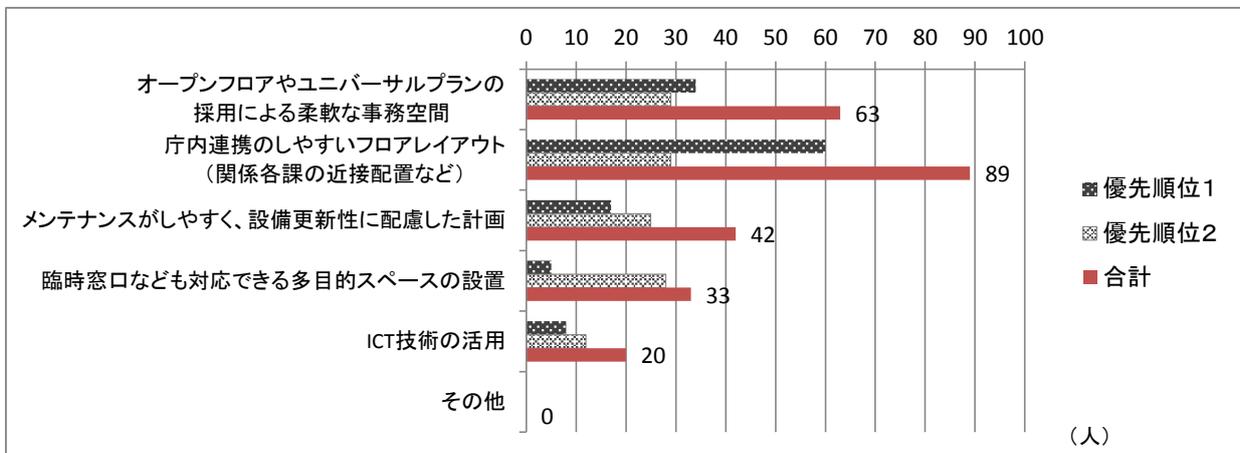
福利厚生機能で重要だと思うことについて、「売店(コンビニをなど)」を求める回答がもっとも多く、次いで「更衣室」、「飲食スペース(簡易なカフェなど)」、「休憩室」との回答が多い。

問3-5. 福利厚生機能について、その他必要と思われる福利厚生施設があればご記入ください。

名称	理由
託児所	男女共同参画社会・一億総活躍社会の推進を官公署が率先して民間企業に示すため。
保育施設	共働きが増えている中、企業では社員が子どもを預ける施設を社内に設置している会社がある。役所においても今後必要不可欠。
運動スペース 体育館 軽運動スペース	体を動かすことでストレス発散になり、仕事効率も上昇すると考えられるため。本市で手軽に使用できる運動施設が少ないため。職員の運動不足解消のため。(業務時間中は大きな会議室としても利用可能。)
食堂	毎日外で食べるより、中で食べられる施設をつくった方が職員にとってもいいし、市民が利用できるものができればいいと思います。災害時に炊き出し等行えるスペース及び食料の備蓄が行えるため。障がい者の方が従事する食堂で地場産品を取り入れたメニューを提供する。
金融機関窓口(郵便局等)	庁舎周辺に金融機関がないため。

問3-6. 効率的で柔軟性のある庁舎機能について、重要だと思うことをリストから2つ選択してください。

項目	優先順位1	優先順位2	合計
オープンフロアやユニバーサルプランの採用による柔軟な事務空間	34	29	63
庁内連携のしやすいフロアレイアウト(関係各課の近接配置など)	60	29	89
メンテナンスがしやすく、設備更新性に配慮した計画	17	25	42
臨時窓口なども対応できる多目的スペースの設置	5	28	33
ICT技術の活用	8	12	20
その他	0	0	0
	124	123	247

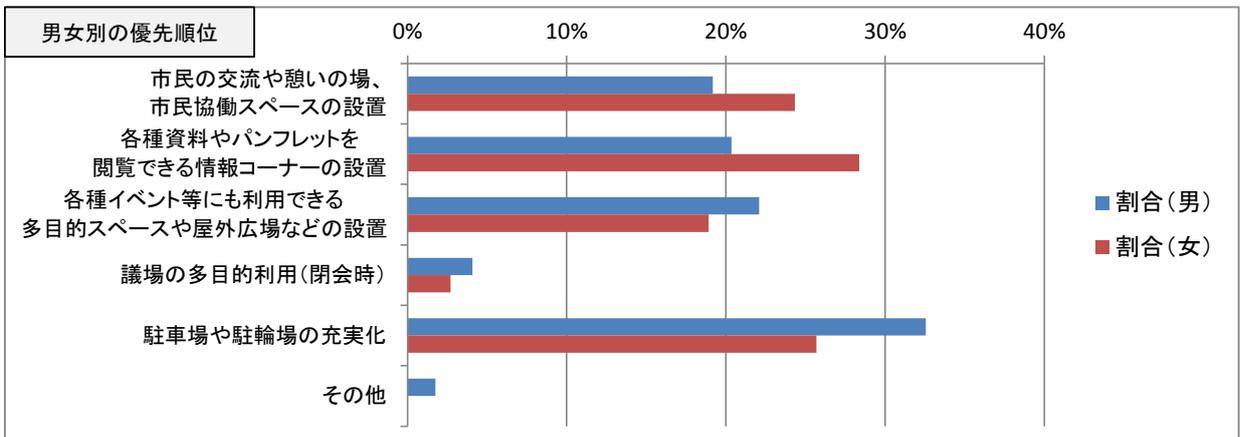
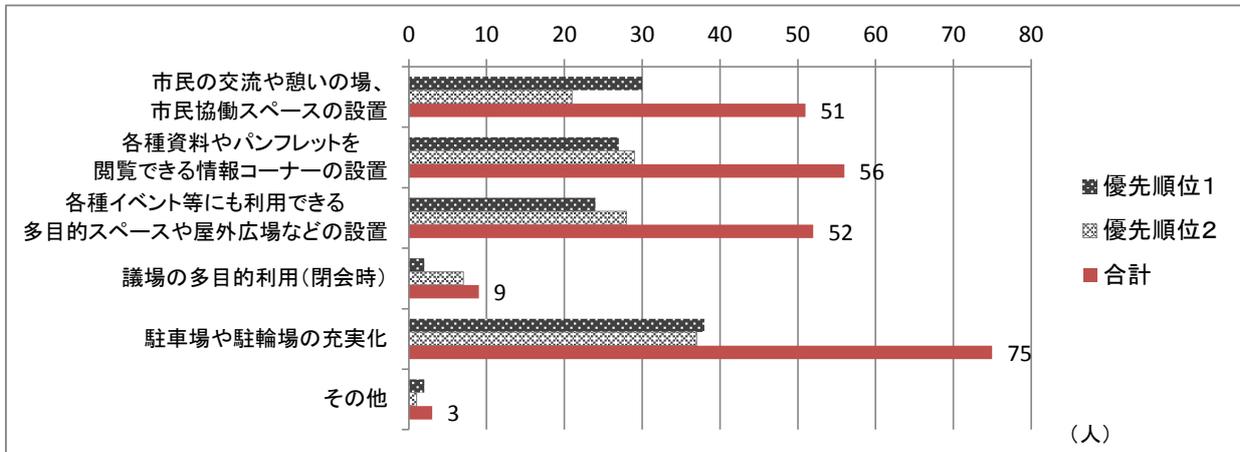


効率的で柔軟性のある庁舎機能で重要だと考えることについて、「庁内連携のしやすいフロアレイアウト(関係各課の近接配置など)」との回答が最も多く、次いで「オープンフロアやユニバーサルプランの採用による柔軟な事務空間」との回答が多い。

自由意見では、従来のタイムカードに代わって「ICカードによる出退勤管理を採用してほしい」との意見や「ICTを使ったシステム」を求める意見が見られる。庁舎のレイアウト・空間については、「多目的な空間が必要」という意見が見られる。

問3-7. 市民利便機能、市民開放について、重要だと思うことをリストから2つ選択してください。

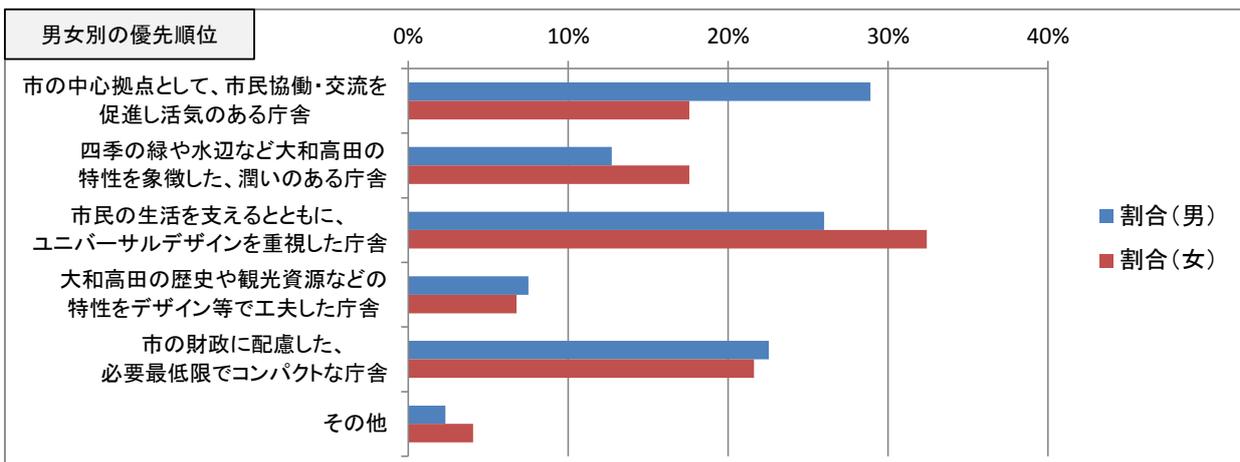
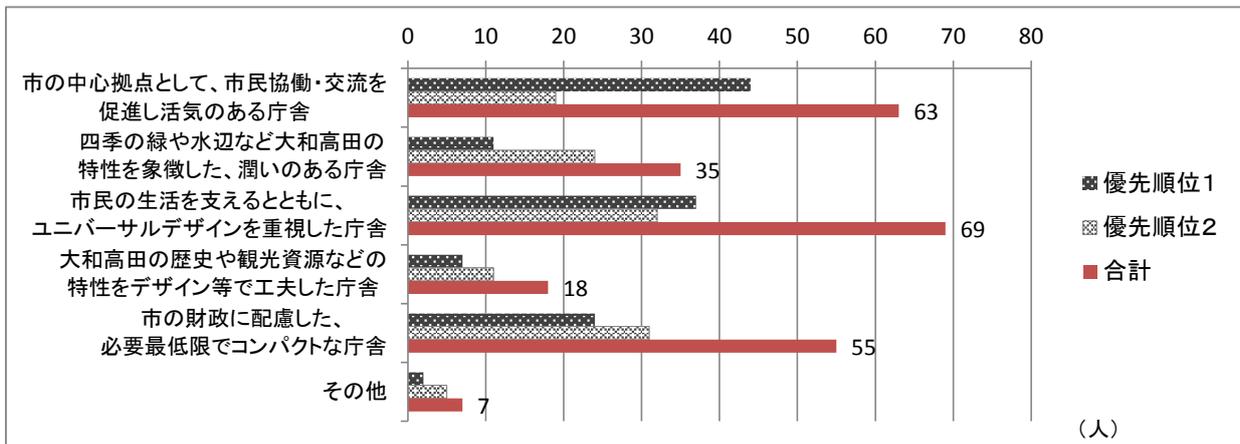
項目	優先順位1	優先順位2	合計
市民の交流や憩いの場、市民協働スペースの設置	30	21	51
各種資料やパンフレットを閲覧できる情報コーナーの設置	27	29	56
各種イベント等にも利用できる多目的スペースや屋外広場などの設置	24	28	52
議場の多目的利用(閉会時)	2	7	9
駐車場や駐輪場の充実化	38	37	75
その他	2	1	3
	123	123	246



市民利便機能、市民開放について、「駐車場や駐輪場の充実化」が重要であるとの回答が最も多く、次いで「各種資料やパンフレットを閲覧できる情報コーナーの設置」との回答が多い。
 自由意見では、市民開放について「特別な目的がなくても遊びに来られるような環境があると良い」といった意見がある一方で、「各種イベントは専用の施設(公民館・交流センター・体育館等)で行い、市役所には情報を置くだけで良いのではないかと」といった意見も見られる。市民と職員との協働をはかるのであれば、打合せスペースや情報コーナーを設けるべき、現在ロビーで行っているイベントを無理なく行える程度の広さ確保が必要との意見も挙げられる。

問3-8. 庁舎整備に求める大和高田らしさについて、重要だと思うことをリストから2つ選択してください。

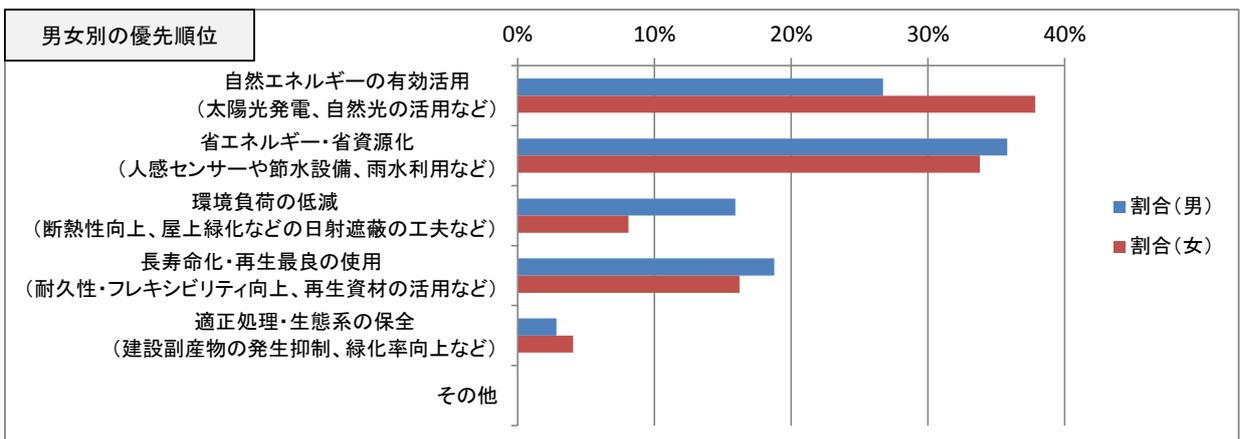
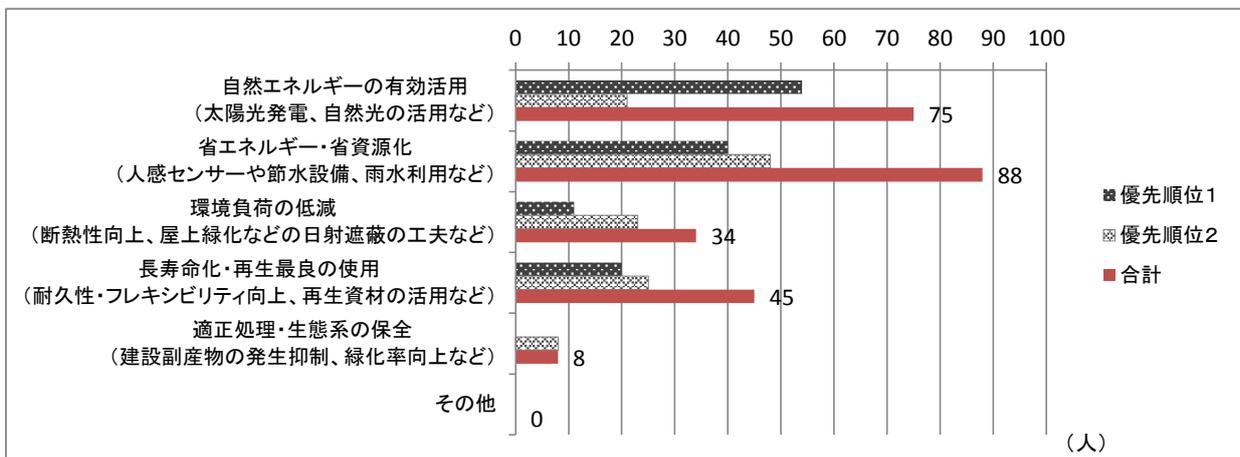
項目	優先順位1	優先順位2	合計
市の中心拠点として、市民協働・交流を促進し活気のある庁舎	44	19	63
四季の緑や水辺など大和高田の特性を象徴した、潤いのある庁舎	11	24	35
市民の生活を支えるとともに、ユニバーサルデザインを重視した庁舎	37	32	69
大和高田の歴史や観光資源などの特性をデザイン等で工夫した庁舎	7	11	18
市の財政に配慮した、必要最低限でコンパクトな庁舎	24	31	55
その他	2	5	7
	125	122	247



庁舎整備に求める大和高田らしさについて、「市民の生活を支えるとともに、ユニバーサルデザインを重視した庁舎」や「市の中心拠点として、市民協働・交流を促進し活気のある庁舎」が重要であるとの回答が多い。自由意見では、「必要最低限の庁舎」について意見が多く「市民・職員が使いやすい庁舎にしてほしい」、「シンプルでありながらも市のランドマークとなるようなデザインが良い」といった意見が見られる。また、コストについては、ランニングコストを考慮すべきとの意見が挙げられている。

問3-9. 環境配慮面について、重要だと思うことをリストから2つ選択してください。

項目	優先順位1	優先順位2	合計
自然エネルギーの有効活用 (太陽光発電、自然光の活用など)	54	21	75
省エネルギー・省資源化 (人感センサーや節水設備、雨水利用など)	40	48	88
環境負荷の低減 (断熱性向上、屋上緑化などの日射遮蔽の工夫など)	11	23	34
長寿命化・再生最良の使用 (耐久性・フレキシビリティ向上、再生資材の活用など)	20	25	45
適正処理・生態系の保全 (建設副産物の発生抑制、緑化率向上など)	0	8	8
その他	0	0	0
	125	125	250



環境配慮面に関して、「省エネルギー・省資源化(人感センサーや節水設備、雨水利用など)」や「自然エネルギーの有効活用(太陽光発電、自然光の活用など)」が重要であるとの回答が多く、自然エネルギーの有効活用を優先度の高い項目として挙げている。
 自由意見では、「災害時、ライフラインが断たれた場合の電源になる」、「庁舎整備での環境配慮は、市の環境問題に取り組む姿勢をアピールできる」という意見が見られる。

職員アンケート 自由意見一覧

問2-1. 現庁舎は、市民が利用しやすい環境になっていますか。【その他】

回答者	部	その他
11	福祉部	洋式トイレが1階と4階に1つずつしかない。高齢者が多い市なのに、配慮が行き届いていない。
17	市民部	会議室の充実
32	企画政策部	1階、2階のトイレが洋式ではない。 専用のおかちゃんのオムツ交換部屋がない
45	市民部	トイレの洋式が少ないなど、設備面が不便で困るなどの声を市民からよく聞くため。
46	環境建設部	トイレなどが使い難いと感じています。
75	市民部	玄関に独立した庁舎案内人を配置する。案内版や掲示物はほとんどのひとが見ていない。面積として難しいかも知れないが余裕のある通路の確保。
101	環境建設部	上下水道部も入れればよい。
108	教育委員会事務局	総合案内窓口が設置されていない

問2-1. 現庁舎は、市民が利用しやすい環境になっていますか。【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
2	福祉部	車椅子の方からエレベーターが業務時間内に点検中で利用できないのは困る旨のご意見を頂いた。
10	企画政策部	市庁舎は行政機能・防災機能を有したものでなければならないのはもちろん、その街を象徴したものでなければならない。
11	福祉部	・市役所は市のシンボルなのに、あまりにもボロ過ぎる。まるで廃墟。恥ずかしい。 ・地震が起きたとき不安。 ・トイレが不便。
15	環境建設部	部外者が入りにくい構造に。
17	市民部	暗いイメージがある。トイレが匂う。等の意見あり。
23	福祉部	窓口スペースや個別相談が出来にくい
32	企画政策部	庁舎内に自販機がないのか？ 各階に洋式トイレはないのか？
33	上下水道部	建物がふるく内部も乱雑
34	市民部	保険医療課が壁に隔たれ、場所がわかりにくい。 市民税は何処かとはぼ毎日尋ねられる。 マイナンバーの特設が設けられたが、年金係を窓口と思われ、毎回担当を呼びだすまでお待ちいただく。
35	環境建設部	部署の場所を尋ねられる
41	市民部	自動販売機の場所をよく聞かれる。
48	保健部	相談のスペースが限られている。
51	環境建設部	高齢者や障害者の方からの洋式トイレの問題。身障者トイレの場所。駐車場が少ないとの意見など。
52	保健部	夏場、自動販売機はないかをよく聞かれます
56	環境建設部	庁舎が古く、汚い。 庁舎周辺の外部に段差やヘコミなどがあり、危ない。
58	企画政策部	市民用のエレベーターの数が不足しており、また分かりにくい位置にあるため、期日前投票や臨時福祉給付金受給に訪れた方が苦労されているのを目にする。エコオフィスで大量の紙を運搬する場合や研修準備等で大きな荷物を運ぶ必要があり、どうしても必要な場合のみエレベーターを利用する事があるが、市民が乗っていると譲るため、なかなか乗れない。
65	市民部	カウンターの高さや通路の狭さなど車椅子利用者からの苦情。
69	市民部	生活安全課窓口にてよく市民の方に税務課はどこ？土木管理課はどこ？等の質問がよくくる
76	環境建設部	近隣市には案内職員が1人いるが、高田にはいないので必要だと思います。
77	財務部	通常の部門配置外で行われる手続き(ex.給付金の申請を会議室で行う場合)を行う部屋への案内表示が不足しているためか、市民から案内を求められることが複数回あった。
83	保健部	①トイレがバリアフリーではない。(洋式が少ない)②駐車場が少ない。
84	環境建設部	トイレの位置がエレベーター階のフロアにないこと。階段の昇降が不自由な方の意見です。洋式トイレの不足。
94	教育委員会事務局	・建物が古すぎる。 ・中央公民館や図書館等々、全てを一つに集約したほうが利用しやすい。
100	保健部	「災害対策本部になる市役所の建物が倒壊しそうで不安」という声を聞く。
106	市民部	駅から遠いのご意見を頂いた事があります。
109	市民部	項目7番に関して、コピー機・切手・自販機・食堂など
110	企画政策部	照明が暗い。柱に隠れている課がわかりにくい等。
111	企画政策部	自動販売機・コピーできる場所が無い 駐輪場が少ない トイレが暗くて、老朽化している。
113	保健部	高齢者から、トイレに関する意見多く出ている。トイレの数が少ない、狭い、洋式トイレの数少ない、場所もわかりにくい等
117	上記以外の委員会	福祉部に来られた市民の方が、窓口で相談をする際に、隣で相談している方の声が、意図せずに聞こえてしまう距離感がしんどいと話されていた。特に大和高田市は小さい街なので、人の目が他(大阪)にいた時よりも気になるとのこと。
118	教育委員会事務局	選挙投票に来た年配の方や体の不自由な方から、「投票所に行けないから期日前に来ているのに、3階(東会議室)で投票するのはつらい。」との声があった。
119	市民部	自動販売機の有無。どこの課で相談したらいいのかわからないので、総合相談窓口はないのか。行きたい課がどこにあるのかわかりにくい。
120	福祉部	洋式トイレが少ない、自動販売機や飲食スペースが無い。 相談スペースにプライバシーの配慮がなされていない。
122		総合受付(市民課)が機能していないような、正面玄関入口真正面に配置が必要かと。奥まった部署に道案内などを聞いてくる場合がある。水道や保健センターが出先である不便さ。
123	企画政策部	●飲料の自動販売機はないのか●切手は売ってないのか●トイレがわかりにくい●コピーは有料でもさせてもらえないのか

問2-2-1. 現在の執務室の広さについて【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
11	福祉部	23人が勤務するには少し狭いのではないかと思います。
34	市民部	保護課に所属していたときは、職員数に応じたスペースが確保できておらず、移動・作業効率の悪さ等はもちろん、健康を害するような閉塞、密閉感を感じていた。また、厚生労働省から人員増を要請されているが、物理的にこれ以上机が入らない。
35	環境建設部	執務室としては少し広くなったので悪くはないが、書類や文書の管理に離れた通路等に置いている状態。
45	市民部	現状では、少人数の課なのに人も通りづらい。
46	環境建設部	事務処理するには問題ありませんが、入札準備作業などを行う作業スペースがあると、より執務効率が向上すると考えられます。また、他課には明らかに執務空間が狭いと感じるものもみられます。
48	保健部	椅子をひくと後ろの人とぶつかる。課内の移動が何かにぶつかりながらになる。必要な物品の収納がない。
51	環境建設部	職員数が減少しているのに、スペースが広まったとは思えない。事務量の増加に伴い事務書類やOA機器などが面積を専らすることもあると思うが、無駄なスペースや使っていない場所も多いと思う。書類管理法などのソフト面を同時に改良しなければ、あるだけのスペースを使い、いずれ「狭い。狭い」という事に成りかねないと思う。ハード面では再配置に追従できる可動間仕切りなどが必要か。
52	保健部	席と席の間が狭く、通り道にもなっているので、仕事に支障がある。(すぐにコピーを取りに行けない、窓口に出入れないなど) 書類や物品の保管場所が不足している。
57	環境建設部	書類収納スペースが圧倒的に少ない為、結果執務室が手狭になっていると思う。
58	企画政策部	物が多い。必要なものも多いが、普段使うものではないが念のために一定期間は捨てられない書類(管理外)等も多く、採用試験の受付に来た応募者から見ると物置に見えるのではないかと心配。
65	市民部	空間はあるが、収納スペースが少なく書類が散乱している。
69	市民部	現人数ならばちょうどいいと思いますが、職員が増員、アルバイトを雇うとなると狭く感じると思います。
81	企画政策部	書類を収納する十分なスペースがなく、倉庫の中で執務しているようだ。
92		情報化が進むにつれ、職員数が減りつつあっても、執務室内における書庫等のスペースが手狭になりつつあると思う。
94	教育委員会事務局	本庁執務ではありませんが、見ていて手狭だと感じます。
102	保健部	スペースが狭く、後ろの人とぶつかりそうな状態。通り道も狭く、窓口に来客が来ても、すぐに出られない事がある。
109	市民部	申請書や控えなど多種にわたり、その保管のためのロッカーや引出しが多し。また、自席を持たない臨時職員や窓口に近い職員のお昼休憩をするスペースもなく、課内での打合せや業者さんや他市や外部からの訪問を受けても、話をする場所もない。
111	企画政策部	パソコンが1人1台+専門PCが数台必要になってくると、スペースに余裕がなくなっている。書類保管のスペースが不足している。工夫次第の面もあるが、A4ファイルを中心に収納するロッカー等が現状にあってないものばかりで限界がある。
113	保健部	デスクとデスクの間が狭く、頻繁にぶつかってしまう。課内保管しておく書類の置き場が足りず、非常に困っています。
117	上記以外の委員会	市民対応のスペースも含めてゆとりがほしい。効率的な業務の面からも、職員が主に使うデスクスペースの通路幅は、デスクに座っている状態で後ろを1人通れるぐらいの幅は最低確保すると思う。なお、余裕があれば、イスを引いた状態でも通行できれば、さらに効率が良くなると思う。
118	教育委員会事務局	書類の量が膨大で、保管している棚は高いものが多いので、より圧迫感がある。
119	市民部	当課はイベント行事を多く開催するので、それらの物品の収納スペースがないので、通路やロッカーの上に山積みになっています。安全上問題があります。
120	福祉部	デスクと書類が別管理になっており、作業効率が悪い。
122		年々制度拡大や権限移譲などにより業務が増大しそれに伴い、人員も増えているため余裕を持った大きさにしてほしい。今後人口減となるが、余裕は必要。

問2-2-2. 執務室について改善すべきだと思う点は何ですか。【その他】

回答者	部	その他
19	環境建設部	会議・打ち合わせスペースの確保
50	環境建設部	総代を含めた市民が執務室内に入らない間取りや空間デザイン
79	企画政策部	上記1~6の選択肢について、全て必要
81	企画政策部	十分な書類収納スペースの確保

問2-2-2. 執務室について改善すべきだと思う点は何ですか。【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
11	福祉部	市役所全体として、何やら薄暗い。
15	環境建設部	部外者が入らない構造に。
22	環境建設部	市民や業者の人が容易に執務室内に出入り出来ないようにすべき。
23	福祉部	人の配置スペースは基より、物があふれ執務が困難で、機能的でない。
34	市民部	1階がとにかく寒い。足温器をつけるとプレーカーがとぶ。保護課は夏場は熱中症になるほど暑い。(市民からこれで冷房入っているのかと不快感をしめされる。)喫煙所近くのドアが開くと、西風に乘ってタバコの匂いが年金係まで届く
35	環境建設部	現状は業者等が自由にカウンターを越えて出入り出来る状態にある。
38	環境建設部	カラーコピー機等使用する機会の多い事務機器は、もっと導入すべきではないか。
41	市民部	書類の多い部署、人数の多い部署、プライバシーが必要な部署それぞれを想定した執務室の大きさや部屋の形態が必要だと思う。
45	市民部	狭いのも仕事に支障があるが、どの課もよく見かけますが、市民や外部の人間が安易に入ってこれるのは、よろしくないと思います。
46	環境建設部	OAフロアの導入を求めます。
47	環境建設部	プライバシーの確保と一口に言っても、デリケートな相談をする部署と最低限の目隠しさであればよいという部署もあるかと思うので、場合によっては防音設備も必要と思われるし、職員の安全上、防犯カメラの設置も検討いただきたいと思っています。
48	保健部	水まわりの確保や室温調整・換気・加湿が出来る体制
51	環境建設部	ハード面と共に、執務室内に職員以外が自由に出入りできる状況の改善や、各職員が身の廻りを整理整頓する心がけも必要か。
58	企画政策部	冬場に週明けの室温が異常に寒かったり、夏場は冷房が入っている時間と入っていない時間の温度差がかなりある。来庁時に市民が快適と感じる室温であることはもちろんだが、職員の体調管理面も考え、病気にならず業務に集中できる環境づくりを意識して欲しい。
65	市民部	個人情報適正に管理できるよう、施錠できる書庫が必要。

69	市民部	本来ならば一般市民(総代、地元業者等)は執務室に入るべきではないと思います。業務や個人情報が入るパソコン画面に出ていてそこから漏洩する恐れも可能性としてあると思います。また、警察署などは一切執務室に入れず、窓口で対応しているそうです。
73	上下水道部	机がキチキチに並べられていて、いかにも狭く感じる。また、夏場、冬場ともにエアコンの効きが不十分だと思う。
75	市民部	結局、全て改善すべきだがスペースと勤務内容の都合上、自席で食事をしないといけない場合の対策を考慮してほしい。
78	市民部	誰でも(市民含む)出入りできる空間になってしまっているのが、業務内容や個人情報が不必要に流出するおそれがある。
81	企画政策部	空調がききすぎて暖房が暑すぎることがよくある。適切な室温の管理ができるシステムにしてほしい。
92		情報化が進むにつれ、執務室内における書庫等の必要なスペースが手狭になりつつあるので、確保していくべきと思う。あと、本庁舎1Fにおいては、天井が高く蛍光灯取替等の作業がやりづらいので、そういうのを改良出来ればいいかなと思う。また、機能的で実務的で有るほうが望ましいと思う。
93	環境建設部	カウンターの設け方などで、職員しか入れない場所を明確にするべきだと思う。例えば、フロアの配色を変えるなどして、視覚的にも区別する等といった工夫も考えられる。現状悪しき風習で、保険の方や業者の方がためらいなくカウンターより内側に入ってきてしまうため、良くない。
94	教育委員会事務局	各課でコピー機をリースするなど、他市では当たり前なのがなされておらず不便です。
95	企画政策部	残業や休日出勤のとき、冷房・暖房ができない。
101	環境建設部	カウンターでの対応時、狭すぎる。
108	教育委員会事務局	会議室の数が少ない
111	企画政策部	本庁内、いずれの部屋も書類や古いロッカー等で圧迫感のある状態になっている。広さの確保と天井高の確保、そしてタコ足配線等が表に見えるぐらい溢れかえってくるのでコンセントやLANの充実化も今後必要と考えます。
117	上記以外の委員会	OA機器の配置も、使用する職員の動線を想定して、効率のよい配置・スペース等を確保した配置にするといいたいと思う。
118	教育委員会事務局	窓口対応が多い部署や、難しい・厳しい窓口対応を要する部署には、来庁者の心理を和らげる環境づくりが必要だと思う。
119	市民部	導線が機能的でないのが、プリンターまでの距離が遠く、印刷のたびに立って歩かなければならないなど、事務作業の効率が悪い。
122		書類が多いので、ごちゃごちゃしてしまっている。ペーパーレスのIT化を推進した方がよい。また、扉のある部屋すべてICカードキーによる施錠管理、入退室記録管理をする。たとえば、土日出勤で現在の紙台帳では記載しない職員が多いので、フロアに入る場合に登庁者を管理できるように管理は必須
123	企画政策部	市長室、副市長室での会議内容が、外まで聞こえる状態である。次の来客が部屋の前で待っていると、その人たちにも内容が漏れる。また、招かれざる客についても、すぐに入って来られるため(特に副市長室)、設計上、しっかりと配慮すべきである。

問2-3-1. 会議室・打合せスペースについて【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
15	環境建設部	別室で用意してもらいたい。
22	環境建設部	ちょっとした打合せを行うスペースが少ない。
34	市民部	市民課では特に必要ない。保護課配属時、相談室は数が足りていなかった。
35	環境建設部	入札室があるものの、他課に貸してしまっ後に会議等使用したい時に探さなければならない時がある。
38	環境建設部	急な来庁者にも対応できるよう、ある程度余裕を持った室数を確保してほしい。
41	市民部	市民との打合せスペースだけでなく、職員間のやりとりをスムーズに行うための打合せ室が必要。バックヤードでの打合せ室が望ましいと考えます。
46	環境建設部	会議室を利用するまでもないちょっとした打合せや、市民の目を気にせず昼食がとれるようなスペースが必要で、これが不足していると感じています。
48	保健部	事業の打ち合わせができない。電話や相談が頻回にあるのとスペースがない。
51	環境建設部	執務室の近く又は執務室内(来庁者が入れない)に簡単なミーティングの場所が必要。カウンター前の廊下など共用部分に見通しの良い簡単な接客スペースも必要(職員の席の真横に座る状況は少しは改善できるのでは?)
57	環境建設部	全体の会議室と部単位の打ち合わせスペースが少ない。
58	企画政策部	選挙の時期、みくちゃんイベントの時期、議会の時期、臨時福祉給付金 等 ある時期においてその期間まるごとその部屋が使えなくなるケースもあり、それが重なると、前提として使用可能な部屋がほとんどない場合がある。研修においても、それほど大人数でなくても、消防やさくら荘に頼らなければならない現状がある。また、保護課相談室、保健医療課レセラーーム(3F)のようにプライバシーに配慮した部屋も各階に十分な数を用意して欲しい。
73	上下水道部	通路に設置されているデスクで打ち合わせが行われているのを見かけるので、スペースが不足しているのだろうと思われる。
75	市民部	スペースは無い。
79	企画政策部	現在は早い者勝ちで会議室予約をするため、適正な人数での会議室利用が出来ていない。色々な大きさの会議室を作るか、移動式のパーティションでレイアウト変更できるようにして、利用人数に応じて予約(パーティション単位等)できるようにしてほしい。
89	上下水道部	現状、執務室内に来客用ブースが無いので、スペースを確保したいと思います。
92		私の職場において日によっては会議や来客等で立て込めると不足しているように思える。
93	環境建設部	上記問2-2-2の問題も、打合せスペースの確保により解決するとも考えられる。
94	教育委員会事務局	市長訓示や研修・講演会等、職員全員が集合できる特大会議室があったほうが良いと思います。
95	企画政策部	会議室や打合せスペースが無さすぎる。
101	環境建設部	スペースがない。
109	市民部	課内での打合せスペースはない。会議室は先取り(予約)されている事が多く、急な会議の時は先に予約して課に、時間貸しをお願いすることがよくある。
110	企画政策部	会議室の予約が毎回争奪戦になっている。
111	企画政策部	急遽、打ち合わせをする際に部屋が取れないことが多い。少人数で打ち合わせできる部屋が不足していると考えます。
118	教育委員会事務局	急な会議が入ったときに、使えるスペースがほとんどない。
119	市民部	課内に、打ち合わせスペースがないので、場所の確保に困る。また、ヒート ハート たかだ(男女共同参画推進市民会議)とともに男女共同参画啓発に取り組んでいるが、毎月の会議場所の確保に苦労する。
122		「会議」と銘打った課内打合せともほぼ同様の状態。(例えば、年次処理スケジュール打合せ等)作業スペースが自分のデスクしかないため、窓口+作業が常態のため作業ミスが発生しやすい状況。会議室ですら人数も多いわけでないのに、各課で窓口、電話から離れたパーティション環境で簡単な打合せができるようなエリア(スペース)が必要。

124	議事事務局	4階を議会だけのスペースとしたなら、充足しているが、執行部での使用が頻繁なため、予約状況も考慮して委員会等の開催をしなければならないこともある。 (委員会室等が会議室ではないことに理解を得にくい)
-----	-------	---

問2-3-2. 会議室・打合せスペースに望むことは何ですか。【その他】

回答者	部	その他
7	上下水道部	空気の循環(換気)が悪い。こもっている。
15	環境建設部	打ち合わせ内容が周囲に漏れないように。
50	環境建設部	内部会議打合せ用空間と市民対応用の空間を別にする。
52	保健部	必要な時にいつでも使えるスペースが必要。事前に予約できないときがあり不便。
96	環境建設部	会議室の会話の内容が、外部に漏れないような施設環境、録音録画施設の充実
117	上記以外の委員会	規模によって、複数の会議室を合わせたり、レイアウト等が変更できるよう複数の会議室を並べて配置する。
119	市民部	個人情報など取り扱った内容の打ち合わせや相談などのために、プライバシーの確保できる打ち合わせスペース

問2-3-2. 会議室・打合せスペースに望むことは何ですか。【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
11	福祉部	となりの会議の声が丸聞こえ。部屋の壁を厚くすべき。
23	福祉部	相談スペースや内部会議が出来ない
28	財務部	会議室以外に職員が作業できる部屋も必要だと思います。
32	企画政策部	会議室を広くして、間仕切り等で会議の人数によって分散できればと思う
34	市民部	保護課相談室は、数が足りず、スペースが狭く、暗く、室温調整もできず、声もれてプライバシーが確保されず、閉塞感と不快感で拷問のようであった
35	環境建設部	郵便入札には適している広さではあるが、投函入札だと狭く本庁の会議室を確保しにしている。
38	環境建設部	本庁舎の二階で打ち合わせしている姿をよく見るが、周辺に配慮した個室でやるべきではないか。
46	環境建設部	オフィスビルの近年の事例に、執務空間を壁面から離れて日射の影響を受けず照度が一定になるようにする一方で、日射のあたる壁面付近を打合せスペースなどとして活用するものがありました。環境負荷を減らす効果があるようなので、是非、庁舎建設でも導入を検討してもらいたいと思います。
47	環境建設部	会議室が一時的な荷物置き場となっている場合もあると思いますので、会議室の部屋数の確保と同時に荷物置き場に使うスペースがあればよいと思います。
50	環境建設部	市民サービス対応と業務対応の空間の隔離策
51	環境建設部	残業を各課でバラバラにするのではなく、ちょっとした資料やPCがあれば出来るものなら、集約した場所で出来れば良い。そのためには、職員がIDでログインできる共通の端末やカラープリンター、スキャナーなどが備わった会議室が1つあればよいかも。(三田市のような感じ)
65	市民部	一定の広さの会議室も必要だが、業者等と打ち合わせできるような、ある程度遮音できる空間がほしい。
73	上下水道部	PCを使った会議、プレゼン等が前提となって久しいと思うので、それに必要な環境を整えて欲しい。
79	企画政策部	3、4についても当然必要で、5については全ての会議室に必要ではないが、2箇所程度は常設している会議室があれば利用しやすい。また、プロジェクター使用するにあたり、部屋を暗くできるようにして欲しい(現在は遮光カーテンも無いので、外の光でスクリーンが見にくい)
89	上下水道部	現在・会議室にはOA機器・ホワイトボードが無い状況です。 効率の良さ・より良い打ち合わせをするためにもOA機器を活用したいとの声が大きければ常設したいと思います。その点を見据えたスペースの確保をのぞみます。
92		対部外者(例えば業者や他市からの視察等)との会議の場合、相手側からの見た目を重視しがちであるが、見た目を重視せず且つ照明や壁など重厚にすることなく、シンプルでメンテも考慮し、且つ機能的にした作りにしたほうが良いと思う。
93	環境建設部	建築関係の打合せは図面を広げたりするため、大きな机があると望ましい。
94	教育委員会事務局	一定のプライバシーが確保されるスペースが各階に必要なだと思います。
110	企画政策部	少人数で打合せできる会議室があれば便利。少人数会議室の壁面がホワイトボードであればなお便利だと思う。また、研修等開催しやすい30~50名用の部屋があれば良いと思う。
111	企画政策部	何でも密室で打ち合わせをするばかりでないので、パーテーションで仕切る程度のオープンな打ち合わせ場所もあれば良いと思う。(そのほうが、スペースを有効に使えるので)
117	上記以外の委員会	机やイス等は移動を考えキャスター付きや、収納を考えて重ねられるもの等がいいと思う。また、会議室のレイアウトの変更を容易に行えるようにするため、取り除いた机やイスが保管できる倉庫が、会議室の近くに設置されていると、会議の備品なども収納できて便利だと思う。
118	教育委員会事務局	プロジェクター等常設の会議室があればありがたい。
122		各課に一定の作業スペースが必須と考えてください。

問2-3-3. 会議室・打合せスペースの形態について望むことは何ですか。【その他】

回答者	部	その他
15	環境建設部	周囲と隔離されたスペース。
23	福祉部	会議や相談時にいろんな資料が必要なことからPC等の設置
45	市民部	人数が多く入れる会議室があればと思います。
46	環境建設部	室数も大事ですが、打合せ内容に応じた、大小規模の異なる空間(あるいはスペース)を配置する
48	保健部	課でケース検討する場所の確保が必要
50	環境建設部	内部会議打合せ用空間と市民対応用の空間を別にする。
55	市民部	会議室・打合せスペースでのプライバシー確保
63	保健部	個別・集団など目的に応じた広さと場所の確保
65	市民部	個人情報を取り扱うことが多い課(保護課など)には、小さくても複数の部屋が必要だと思う。それ以外の課については、最低1つは打ち合わせが行えるような部屋もしくは、スペースがあることが望ましいと思う。
70	企画政策部	会議棟 棟の全てが会議室であることにより、災害時等の有事の際に柔軟な使用ができるように思う。
75	市民部	窓口のある部署では時間中会議室にこもれない為、課内にそのようなスペースがあると助かる。
79	企画政策部	窓口が多いフロアとそうでないフロアで会議室・打合せスペースの数を調整して配置する。
93	環境建設部	打合せの多い課は、課に隣接して打合せのスペースが欲しい。 資料などを課に取りに戻ったり、プリントアウトしたりする可能性が考えられるため。
96	環境建設部	小規模の会議室は、多いほうが利便性があるのではないかと。
108	教育委員会事務局	空調、照度の充実
117	上記以外の委員会	一定のフロアに集約する会議室・打合せスペースは、それだけの使用に限定せず、臨時・緊急的な組織(執務室)立ち上げなどに対応できる空間・設備を兼ねていると良いと思います。

119	市民部	各課専属の打ち合わせスペースを確保する
-----	-----	---------------------

問2-3-3. 会議室・打合せスペースの形態について望むことは何ですか。【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
34	市民部	相談対応が必要な部署は、その課のそばに相談室が必須であるが、会議や打ち合わせで使う部屋は一定フロアに集約していてもよいと思う
35	環境建設部	もう少し広めの単独入札室があればなお望ましい。
36	環境建設部	基本的には、各フロアに打合せスペースを必要最低限の数、確保し、必要に応じて、会議室フロアの会議室を利用する形態をとった方がよいと思う。各フロアに分散配置すると、使用しない場合のデッドスペース化が激しいと思う。
38	環境建設部	小さくてもよいので各フロアに打ち合わせスペースを設け、大きな会議室は集約すればよいのではないかと。
46	環境建設部	室数も大事ですが、打合せ内容に応じた、大小規模の異なる空間(あるいはスペース)を配置する
58	企画政策部	各フロアに会議室・打ち合わせスペースがある事を前提として、人が通る際の物音、話し声などを考えると、会議室が集約配置されたスペースがあってもいいと思う。(確定申告の時期、2階の税務課に行くのか、3階に行くのか迷う市民がいる。臨時福祉給付金1階の社会福祉課に行くのか3階に行くのか迷う人がいる。同じ階に十分な広さの会議室があれば、その問題は解消すると思うので、各フロアに会議室は必要。)
70	企画政策部	今後は、課単位(自席)での仕事だけでなく、課や部を横断する形での仕事が想像でき、会議室の数が十分でないと考えている。研修室や入札室も十分確保できていない。
73	上下水道部	2を選択したが、これは執務スペースの確保を優先していただきたいからである。スペースの確保と各フロアへ会議室の配置が両立可能ならば、より良いと思う。
75	市民部	窓口のある部署では時間中会議室にこもれない為、課内にそのようなスペースがあると助かる。
76	環境建設部	簡易的に急ぎで打ち合わせできるスペースが必要です。
79	企画政策部	確定申告や期日前投票などで市民が来庁して受け付け等を行うシーンで、外から直接入って、そのまま出て行けるような部屋も1つあれば便利。
92		シンプルでメンテをも考慮し、且つ機能的にした作りにしたほうが良いと思う。
117	上記以外の委員会	簡易な会議や打ち合わせによる情報共有などは、タイミングを逃すことなく実施できることが良いと考えるため、各課で即時会議を実施できるよう執務スペースに設け、大きな会議室は集約配置など別に確保するべきだと思う。
118	教育委員会事務局	・会議室を一時的に市民に開放する可能性(期日前投票・臨時給付福祉金等)があるなら、その会議室は1階の正面口付近に配置するべき。
122		会議室は毎年、年次大量発送する決定通知などの時期に選挙や臨時給付金などが重なり、作業場所の確保が困難。簡単な手順打合せなど、各課にパーティションでのスペースは必要
123	企画政策部	集約配置が望ましいが、非公開な会議等においては、他の会議と時間が重なり、会わせたくない他の会議出席者と顔を合わせたりする危険性もある。もちろん防音・漏洩には配慮する必要がある。

問2-4-1. 書庫について【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
35	環境建設部	単独の書庫が欲しいぐらい。
51	環境建設部	2-2-1とも関連するが、課内保存文書のスペースにも無駄があるのでは？ 文書管理によってかなり整理されたと思うが、今後は市として重要な文書の管理システムが重要だと思う(大げさなものではなく、検索システムのようなもの)
70	企画政策部	保存すべき文書の量は増加する一方である。
75	市民部	ペーパーレスには出来ない部署があるため(戸籍届出一式、住民票等申請関係)常に一定量が確保できるスペースが必要。
89	上下水道部	資料の保管期間として原則10年分を書庫に保管しているが近年資料の量が膨大なため、スペースの確保に困難している。よって、今後を見据えて、多少の余裕を持ったスペースが欲しいと思います。
92		当課のものも勿論、置いているし、所管の団体の物も置いているのが現状で、他には会議用の机や椅子なども置いている。なので手狭には感じている。
93	環境建設部	量より質が悪いように感じる。
96	環境建設部	ロッカーなどはあるが、整理し切れていない。
111	企画政策部	課ごとの保管場所が欲しい。人事課の場合、現状別保管することは困難なので、課単位でカギ付の保管場所があればかなりスッキリするといつも考えています。
122		課内保管用書庫では不足がみ。庁舎外書庫は余裕あり。マイナンバーを扱うためのセキュリティがあまり担保されていない。ペーパーレス(電子ファイル化)を推進する必要がある。

問2-4-2. 書庫に望むことは何ですか。【その他】

回答者	部	その他
51	環境建設部	書庫の近くに、昔のダストシュートの様な大型シュレッダーを設けてほしい。下階のピットで一括して集積可能な仕組みがあれば。
65	市民部	必要な書類(常時使うようなもの{現年度文書})は、近くのキャビネットに保管しそれ以外の文書は共同書庫に収納する。
82	企画政策部	職員個人情報書類が多い職場であるので、課の書庫が必要。
124	議会事務局	必要な書類(当年度と前年度)は自席の近くに保管したい。

問2-4-2. 書庫に望むことは何ですか。【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
28	財務部	歴史的な文書について、保存状態を良好に保ち、市民が閲覧できる部屋を設けることも必要だと思います。
38	環境建設部	現状の書庫(プレハブ)ではセキュリティ面に不安があるので改善してほしい。
46	環境建設部	文書管理は一元化されることを望みますが、PDF化し、データによるアーカイブ化が進むことを願います。
47	環境建設部	ペーパーレス化と言っても、紙媒体で見た方が早い場合も多いと思いますので、極端にペーパーレス化を進めて自席周辺に収納が出来なくなるようになってくるとかえって不便になると思います。
51	環境建設部	執務室の近くに置くものと、一括して置くものをもっと考えるべきか。一括するものは、担当課バラバラの縦割りでなく、関連付けが必要(特に土地などに関する書類)。書庫は、本館内に設置してほしい。(別建ての場所ならば、探し戻しが大変)
70	企画政策部	プレハブの書庫を何とかしなければならぬ!
73	上下水道部	事務が効率的になるような保管システムを作って欲しい。無理のない整理作業で職場がスッキリできるような。
93	環境建設部	文書を管理するスペースを執務室の中で、きちんと計画して配置し、執務室の近くにはあるが、明らかに分けられていると望ましい。 現状はあちらこちらに文書が管理されている状態なので、課内での集約は必要だと思う。

111	企画政策部	個人情報の書類を現状、共通の書庫に保管しているが、課外の人からも見える状況になっている形になっているので、書庫のあり方も見直しが必要と考えます。
117	上記以外の委員会	過去の資料を閲覧する機会が多い部署もあるので、書庫はただ書類を保管するスペースだけでなく、そこで軽作業（航空写真など大きな地図を広げられる）ができるような作業台を設置すると思う。また、印刷機を中に置くことが難しい場合、財産管理課等、印刷(PDF取り込み)が可能な部署の近くに書庫を設置できれば、業務効率が上がるかと考えます。なお、保存期間の長い資料は、保管中に状態が悪化しないよう、室温・湿度調整などの環境整備も必要と考えます。
118	教育委員会事務局	可能な限りデータ管理をして、隣の部署も見渡せる高さの棚に使用を制限してほしい。職員である自分が感じる圧迫感や閉塞感を、来庁者も感じていると思う。
122		IT化を推進してほしい。

問2-5-1. 倉庫について【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
6	環境建設部	葛城保健所が桜井へ移転した関係で、野良猫を市民の方が持参されるが、一時保管する倉庫が必要。
45	市民部	これに関しては、課によりけりであるとは思いますが。
57	環境建設部	整理整頓ができていないので、不足しているのかが不明。倉庫には機能性に配慮して、棚等をうまく配置する必要があります。
58	企画政策部	職員より収集したマイナンバーを管理するためには、鍵付きの倉庫、管理棚が必要だが、現状では、鍵付きの棚は人事課に一つあるだけであり、他の貴重品もそこになおすため、マイナンバー管理者がいない日は、その棚を開けられない。もう一つ棚を買うにはスペースがない。(執務室自体が狭い。)
70	企画政策部	イベント関係の道具類、キャラクターグッズの保管場所が無い。
79	企画政策部	予備の機器類を保管しておくスペースが無い。(現在サーバー室内に保管しているが、スペースを圧迫しているため、サーバー室内での作業が困難になる)
94	教育委員会事務局	必要な専門書が揃っていません。
118	教育委員会事務局	学校への配布物等を、一時的に保管しておくスペースがないので困っている。
119	市民部	当課はイベント等の行事が多く、それに関する用品等や啓発物品等が多くあり保管場所を必要としています。
122		課内保管用倉庫では不足がみ。

問2-5-2. 倉庫に望むことは何ですか。【その他】

回答者	部	その他
45	市民部	スペース
49	保健部	十分な広さ
51	環境建設部	現在の倉庫の活用状況を調べ、何を置くべきか、どのように活用するのかを検証してからかと思う。
54	市民部	各課に応じた広さの確保
65	市民部	物の出し入れがしやすい構造
73	上下水道部	多彩な保管用途に対応できる柔軟性
124	議会事務局	全てに隔たりをなくせるようなオープンフロアに低いキャビネットを配置し、安全の確保も含め物を高く積み上げないようにする。

問2-5-2. 倉庫に望むことは何ですか。【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
38	環境建設部	技術系の部署は大きい備品を所有することが多くあるので、十分な広さの倉庫が求められるのではないかと。
65	市民部	部課により用途や使用頻度に差はあると思う。建設用地の条件により複数階の建物になる可能性もあるが、その場合、物の上げ下ろし及び取出しが容易に出来る構造にするべきである。
70	企画政策部	例えば、年に一回しか行わないイベント関連の道具は共同倉庫に入れてもよいが、キャラクターグッズのような近場に置いて管理の方が効率的なものあり、この点においては、文書の保管単位(常用・一般)と同じである。
76	環境建設部	膨大な書類をすぐに出し入れできる棚スペースが必要です。
79	企画政策部	倉庫の割り当てとは別に、サーバー室内に予備機器の保管スペース(鍵付き)が欲しい。
93	環境建設部	よく持ち出すような工具や、市営住宅の鍵が大量なので、そういったものを執務室の近くで収納できると良い。
117	上記以外の委員会	防災や選管など、部署で必要な倉庫内容量は様々だと思いますが、共通業務の倉庫として前問で記述した、会議室や打ち合わせスペースの倉庫も必要だと考えます。
118	教育委員会事務局	保管する期間によって、自席近くと共同倉庫等の専用スペースのどちらがよい異なる。
122		帳票の電子化により書庫に探しに行くこと自体を少なくする

問2-6-1. トイレ洗面所について【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
6	環境建設部	別棟に女子用トイレがない。
11	福祉部	前述の通り、洋式トイレが少ない。
17	市民部	暗いし、臭いが取れない。清潔感がない。
27	財務部	少ないかもしれないが、現状で不足しているようではない。
35	環境建設部	別棟に関しては少なく、本庁に出向く事がある。
38	環境建設部	別棟に女子トイレがないのが気になる。
45	市民部	洋式は不足していると思います。
46	環境建設部	量の面ではなく、質の面で充足していないと感じています。ウォシュレット化、ベビーチェア、多目的トイレといったものの充実を望みます。
48	保健部	手洗い場の確保と着替え場所の確保が必要
50	環境建設部	洗面所の不足
51	環境建設部	洋式の設置は必要。そう考えると絶対数は今よりは必要か。(和式がほしい人もいるだろうし)
52	保健部	1階女子トイレが二つしかなく常に足りない状態。
57	環境建設部	不足の上、暗くて風通しも悪い。トイレは庁舎でも一番きれいにするといいところだと考える。
58	企画政策部	バリアフリー化されたトイレが一階に一つしかない。車椅子の方や、乳児を連れた市民等に配慮した多目的トイレがもっと必要。高齢者等腰の悪い市民や、腰に持病をもつ職員の事を考えると、洋式トイレが4階と1階(多目的トイレ)にしかないというのは不足していると言える。
65	市民部	数は足りているかもしれないが、使用しにくい。(段差、和式等)
75	市民部	不足し過ぎ。職員専用トイレを設置し来客と区別した方がよい。
77	財務部	設備面での不足を特に感じている。現在は限られた場所のみ多目的トイレとなっているが、市民サービスの観点などから、可能な限り多くのトイレを多目的トイレにすべきと考える。
79	企画政策部	洋式トイレが特に不足している。
81	企画政策部	各階に体の不自由な人のための、トイレを設置するべきだと思う。

83	保健部	換気が悪い(不快な臭いがする)
94	教育委員会事務局	臭いが非常に気になります。
96	環境建設部	数も少なく、全て洋式便器にするべきである。
102	保健部	特に、洋式トイレが不足している。しゃがむ事が難しい、高齢者も多いので、洋式トイレを増やした方がいいと思う。
109	市民部	とにかく、清掃が足らず数も少ない。職員も含め、使い方が悪い。
117	上記以外の委員会	事務所衛生基準規則を最低設置数とした上で、各フロアに訪れる市民の数等も考慮に入れて、設置数を算出する必要があると考えます。また、多目的トイレ(最低男女兼用)の設置も必要と考えます。
119	市民部	多目的トイレの利用者が多いように思うので、各フロアに1つは必要に思われます。
120	福祉部	職員用の洗面所を設置して欲しい
122		1Fは通路が狭い&外部からの採光できる間取りを検討してほしい。
127	上記以外の委員会	洋式を増やしてほしいが衛生面で気になるので、職員用のトイレと来庁者用のトイレを別けてほしい

問2-6-2. トイレ洗面所に望むことは何ですか。【その他】

回答者	部	その他
11	福祉部	・洋式トイレ化。 ・便座を温める機能を付けてほしい。
23	福祉部	機能性はもとより担当課としては、車椅子用だけでなく、さまざまな障害者のニーズにあった設備やスペースが必要で、各階に必要と考える
43	会計管理者	温水洗浄機能便座付き洋式トイレの設置・増設
74	上下水道部	ウォシュレット付きの洋式トイレ
92		便器の洋式化とウォシュレットの推進
95	企画政策部	洋式化。
123	企画政策部	ドアを無くす(不衛生なため。入り口の形状を工夫して対応すべき)

問2-6-2. トイレ洗面所に望むことは何ですか。【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
31	市民部	現状ではトイレが清潔に保たれていないので、清掃・衛生面への配慮が重要だと思います。
36	環境建設部	別館では、女子トイレなどが無く、技術職の職員も、女性職員の採用を増やしていかなければならない時勢の中で、時代に適応していない。また、多目的トイレに関わらず、一般的に洋式トイレの普及が進んでいる中で、洋式トイレの数の確保が必要である。
38	環境建設部	清潔なトイレでない市民と職員が快適に利用できない。
41	市民部	共用部分とバックヤード部分を作り、職員トイレをバックヤード部分に配置する方が望ましいと考えます。
47	環境建設部	障害者用のトイレについてはオストメイトの方用のトイレを設置する必要があると思います。また、清掃を容易にできるような仕上げにすることで、常に見た目も清潔を保てるのではないかと思います。
50	環境建設部	職員用洗面スペースにおいてうがいなどの体調管理が行える。
56	環境建設部	健康面、衛生面からウォシュレット付きの洋式トイレを希望します。
58	企画政策部	ウォシュレットがあるとその分の電気代・水道代はかかるが、トイレットペーパーの消費が少なくなり、結果的に節約になると思う。和式には、荷物棚や立ち上がる際のつかまり棒などの工夫が欲しい。
65	市民部	洋式化、スペース、明るさ、バリアフリーが今の庁舎には無い。
75	市民部	トイレ清掃は常に心がけるべき。清掃業者への委託料は適切に確保すべきで、予算はそういったところを削減すべきでないと思う。
77	財務部	現在更衣室に洗面台が併設されており昼食後はそこで歯を磨けるようになっているが、一台しかないためどうしてもトイレ等を利用せざるを得ない状況になっている。市民のトイレ利用の妨げにもなるので、職員専用の洗面スペースについても優先順位1と同程度必要だと考える。
78	市民部	洋式化やバリアフリーが不足している。
92		今日では、和式トイレの使い方を知らない子どもも沢山いると聞いているし、清潔志向が世間一般にあると思う。
93	環境建設部	トイレットペーパー等をしめる鍵付きの棚が各トイレにあると良いと思う。トイレットペーパーの盗難も防げるし、女性は生理用品などを常備したりできるので、助かると思う。
109	市民部	数や自動化は勿論ですが、何より、清掃・衛生面を重要視してほしい。1時間毎の点検出来れば、職員専用のトイレと隣接して更衣室や救護室を作ってほしいです。
117	上記以外の委員会	こまめな清掃チェックなど清掃が行き届き、常に綺麗な状態を保つことで、使用者の美化意識の向上に繋がると聞いたことがあります。そういった設備に対する取り組み方(清掃の取り組み方等)も、併せて考えていく必要があると考えます。
118	教育委員会事務局	体の不自由な方や年配の方、小さい子供連れの方が使いやすいトイレ(車椅子で入れる広さ・手すりつき・非常ボタンつき・オムツ換えスペース等)は、各階に必要。
119	市民部	昼休みになると職員が化粧直しや歯磨き等でトイレを独占しているように思われます。来庁者に対してのイメージはありますが、実際に、職員からしても他に場所がないので、現状のようになってしまっているのだと思います。また、高齢者などが使いやすいように、一般のトイレの個室にも手すりをつける。洋式にする。男女トイレに、ベビーベッド設置。女性トイレに男子子供用小便器設置。
122		1Fは通路が狭い&外部からの採光できる間取りを検討してほしい。
123	企画政策部	洋式化、消毒設備は必須。不特定多数が使うため、衛生面で手を抜くと、悪循環を生む。
126	財務部	高齢社会の中、洋式トイレの設置が必要

問2-7-1. 給湯室について【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
35	環境建設部	広さが欲しい。流し台の数も増やして欲しい。
51	環境建設部	各課に独自に置かれている電気ポットの取扱いをどうするかもある必要はあるかも
75	市民部	各フロアに1か所でもいいと思うが、ある程度の広さも確保してほしい。
92		本庁舎ではガスによる給湯であるが、当課では電気による給湯で、お湯を使用する前から貯めていかなければならないのが、少し苦痛ではある。
96	環境建設部	現状は非常に不衛生である。
109	市民部	給湯器の台数が少なく、混雑している。湯量や温度も不安定で、それも混雑の原因になっているかと思われます。
127	上記以外の委員会	各階に1つずつしかないため午後5時前後に洗物をしようとする人で混むため

問2-7-2. 給湯室に望むことは何ですか。【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
54	市民部	なるべく市民から見えない場所がよいと思います。おしゃべりしていると目立つので。
58	企画政策部	1階の水しか飲料用に使えないというのは、問題。休憩時間に歯を磨く職員もいるが、市民から見えないようにする等の配慮が必要と考えている。

65	市民部	扉の設置等一般市民との境界がほしい。
73	上下水道部	現状は、給湯室が階段脇にあったりするが、もっとバックヤードにあったほうが便利かと思う。
92		当課はガスによる給湯ではなく電気によるものなので、事前に貯めておかなければならないのが嫌なので、出来れば本庁舎と同じくガスによる給湯を望む。
93	環境建設部	職員だけが使う場所なので、目立たない場所にあった方が使用しやすいと思う。
109	市民部	トイレ同様、清掃・衛生面を重要視してほしいです。また、十分な台数も用意してほしいです。
117	上記以外の委員会	熱い湯が出てくる場所もあり、子供等の事故につながらないためにも、関係者以外立ち入り禁止という扉等の設置が必要と考える。
118	教育委員会事務局	毎日洗っているが、それほど不便さを感じていない。ただ、飲料水として使えるのが1階の水道水のみであるのは少し不便。
119	市民部	市民からは見えない場所に設置すべきだと思う
123	企画政策部	衛生面の問題もあることから、不特定多数が出入りにくいように配慮すべき。
127	上記以外の委員会	来庁者から見えるため、扉をつけてほしい

問2-8-1. 更衣室について【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
35	環境建設部	異性の職員が同課になると必要性を感じる。
38	環境建設部	別棟には女性の更衣室がないので、配慮すべきではないか。
46	環境建設部	特に女性にとって必要ではないでしょうか
48	保健部	訪問時、運動時に着替えが必要となる
51	環境建設部	必要か不要かならば、必要と思うが、そもそも更衣室に置くべきものはなにか、どの程度のものを置くべきか？
58	企画政策部	本庁者内に男性用の更衣室の存在がなく、作業服の採寸や、土嚢詰め時の着替えの場所に困る。宿直室や空いている会議室を使うこともしばしばあるが、開けられることもある。女子更衣室についても充分数がなく、一部の職員のみがロッカーを使っている。
73	上下水道部	部署によっては作業着を着用することも多いので、部署によって必要性が異なってくる。事務関係の部署にはとくに必要ではないと思う。
75	市民部	現在更衣室は使用していません。スペースの都合上、未だに別棟のスリムなロッカーをお借りしています。
79	企画政策部	更衣室は不要だが、職員1人1台ずつのロッカーは欲しい。
89	上下水道部	建設現場に出ることも多いため、更衣室は必要と思います。
93	環境建設部	作業服や長靴、雨合羽等、他の課に比べるとロッカーに置くものが多いので、広いロッカーが欲しい。女性の中で最も更衣室が必要であるのに、現状執務室とは最も離れた場所に更衣室があるためとても不便。
94	教育委員会事務局	あるのが当然だと思います。
95	企画政策部	最低限の更衣室は必要だと思う。
102	保健部	更衣室は使用していない人も多いが、冬場にコートを掛けるスペースが不足している。
109	市民部	着て来た上着など私物を保管して置くロッカーを用意してほしいです。
111	企画政策部	現状、女子更衣室はあるが、男子更衣室は無い。作業服等着替える際には、宿直室またはマイカーに行くしかないため、不便である。
118	教育委員会事務局	作業着等に着替える場面があるため、更衣室は必要。
119	市民部	作業着に着替えることもあり、男性も女性も更衣室は必要です。
122		動員など作業着に着替える事象がある(災害対策)などの事もあるため、一定の範囲で必要。別館以外では日々業務上着を脱ぐ程度のため、普段は必要がない。ただし、上着などを収納するロッカーが少ないので、もう少し確保してほしい。(主にスペース確保)
126	財務部	現場職員(特に女性)の更衣室は必要

問2-8-2. 更衣室に望むことは何ですか。【その他】

回答者	部	その他
95	企画政策部	男性にも、最低限の更衣室は必要。
117	上記以外の委員会	作業服に着替えることが少ない部署でも、動員等で着替えを要する機会があるため、男性職員のロッカーも専用の部屋で用意することで、更衣室も兼ねれば、着替えに困らないと考えます。

問2-8-2. 更衣室に望むことは何ですか。【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
38	環境建設部	上着等を余裕を持って入れられるロッカーにしてほしい。
45	市民部	課によっても違うかもしれませんが、現場での作業などをよくする課は、更衣室や、シャワーとまではいけないかもしれませんが、深めの洗面台などがあるとすごく助かると思います。
47	環境建設部	体調が優れず、少しだけ自席を離れて休みたいときなどのためにスペースと椅子などがあればありがたいと思います。
54	市民部	分散するよりも、一箇所に皆で利用できるスペースがあるといいと思います。
77	財務部	現在更衣室と執務室が隣接している状態であるが、更衣室での会話が聞こえてくることが多々あるので、更衣室と執務室はある程度離れているほうが良いと感じる。
78	市民部	鍵の管理が曖昧なため、ロッカーを使用している職員に鍵が行き届いておらず、セキュリティ面に不安要素がある。
97	企画政策部	洗面台設置と和室希望
118	教育委員会事務局	体調不良の職員が休んでいるのを見かけるが、昼休みは出入りが多いのでゆっくり休めない様子。独立した休憩スペースを併設してほしい。
122		昼休憩ができるエリアがほしい。窓口部署の対応として。
123	企画政策部	ロビーコンサートなどの際、出演者が着替え室を要求される。頻繁にはないものの、そういった場合にも対応できるようにしていただきたい。

問2-9-1. 休憩スペースについて【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
35	環境建設部	あるにこしたことは無いが、職務に専念しない人がでそう。市民の為のスペースなら賛成。
50	環境建設部	防災対応時の休憩場になるため。
51	環境建設部	通常は不要。市民課などの屋間の窓口業務がある部署は小さくてよいから必要か。
54	市民部	たばこを吸う人は喫煙所がありますが、それ以外の人が一息つける場所がほしいです。
57	環境建設部	不要だが、職員の昼の弁当を昼時間外になる場合の食事スペースなどの小スペースは必要だと考える。
58	企画政策部	窓口業務を基本とする課には、課単位・部単位で充分数の休憩室を用意するのが望ましい。
65	市民部	窓口業務がある担当課で休憩時間に対応のため勤務時間中に昼食等をとる職員のためにそういったスペースは必要であると思う。

73	上下水道部	屋休み等、自由にくつろげる空間があったほうが便利である。そのほうが、仕事の効率も上がるのではないと思う。
79	企画政策部	窓口がある課については、昼当番などがあるので、最低限、屋休憩時間外に食事をとれるスペースは必要。
92		午前の執務終了後に仮眠(屋寝)等をする事で、職務の効率化を図れるし、あと、15~20分の屋寝をすることで認知症の予防にもつながると思う。実際、何かの本で短時間の屋寝は認知症の予防にもつながると書いていたと記憶している。
94	教育委員会事務局	無いから皆コソコソするのだと思います。
96	環境建設部	休憩スペースを設置すると、市民から職務怠慢のような感じに取られないか。同じ人ばかり出入りするようにならないのか。
102	保健部	窓口業務が有るところは、休憩室に入ってしまうと、対応出来ない。しかし、自席ではゆっくり休憩出来ない。
111	企画政策部	最低限のレベルで良いと思うが必要と考えます。 市民も利用できるような休憩スペースがあるのが理想。
117	上記以外の委員会	必要ないということではないですが、業務時間中の喫煙も不必要という考えの立場から意見すると、休憩スペースの設置が、喫煙者同様、時間中に幾度と出入りする職員を増やすだけになると危惧されます。休憩スペースは、主として保健室のような体調を壊した方(職員市民含)が身体を休められる救護スペースとして利用するのいいと思います。
118	教育委員会事務局	体調不良の職員が更衣室で休んでいるのを見かけるが、屋休みは出入りが多いのでゆっくり休めない様子。独立した休憩スペースを更衣室に併設してほしい。
119	市民部	昼間自席で寝ている人がいたりするし、体調が悪いときなど、利用できるかと思う。
122		窓口部門では、常に電話&来庁があるため、「屋休み」が形骸化している。
123	企画政策部	「タバコを吸う職員」は、すでに喫煙所で必要以上に休憩を取っている。ここでいう休憩スペースとは「タバコを吸わない職員向け」ということ？タバコを吸う職員が、さらに休憩時間を貪るのであれば、全く必要ないと思う。
127	上記以外の委員会	喫煙者のみが喫煙所で休憩をとっていて、吸わないものは自席におり不公平だと感じた。

問2-9-2. 休憩スペースに望むことは何ですか。【その他】

回答者	部	その他
7	上下水道部	完全分煙、場所
11	福祉部	自動販売機の設置
94	教育委員会事務局	自販機等の設置。
109	市民部	休憩室で、個別の相談や係の打合せなどにも使用することを考えると、休憩室が男女別でなくとも良いように思います。
124	議会事務局	職員の飲食スペースをきっちり取れるのであれば、保健室のようなスペースがいいのではないかと。

問2-9-2. 休憩スペースに望むことは何ですか。【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
15	環境建設部	市役所に用事のない方を集める施設は極力作らない方向でお願いします。
46	環境建設部	打合せスペースなどと兼ねていて良いと思いますが、市民の視線を遮る場所にほっとできる場所があるとうれしいです。
54	市民部	今は更衣室が休憩室のようになっていますが、狭すぎて、先に使っている人がいると使いにくいです。
58	企画政策部	「体調が悪いが、どうしても自分がいなければならない」場面や「病休を取得して帰りたいが、他の職員に不足の事態が起きたときのためにしばらくの間控えてほしい」場面がある。量の劣化を考えると和室である必要はなく、学校の保健室のようにベッドを置くでもかまわないが(「寝る」目的であるベッドを置くことが不可であれば、和室でよい。)横になれる休憩室は必要と考えている。(「15分以上」等時間を決めて、それ以上は休暇の取得を使用条件にしても良い。)
65	市民部	市民利用可能なオープンスペース(自販機、机、椅子などの設置)は必要だと思うが、それとは別に職員が休憩できるスペースが必要だと思う。具合が悪い職員が横になるのは、別に和室にこだわらなくても、ソファなどでいいと思う。
70	企画政策部	そもそもどちらでもよいが、和室があれば災害時に市民に開放できるかも
73	上下水道部	オープンスペース案はおもしろそうだと思います。見たことがないので、どのような形なのか想像できませんが、
92		実際、生涯学習課の職員が仕事中に具合が悪くなり倒れられたのを聞いているので、そういう時に対応できるようにするためにも休憩スペースは必要と思う。
109	市民部	休憩室は男女別のスペースでなくてもいいと思います。具合が悪くなった時の救護室は、更衣室に隣接してほしい。トイレ・更衣室・救護室は並んだ配置にしてほしいです。
111	企画政策部	選択肢4の具合が悪い時に横になれるような部屋は必要と考えます。 体調の悪い女性職員が狭い更衣室にしか横たわれない現状は気の毒です。
113	保健部	休憩室又は救護室があればと思います。現在は、具合が悪くなられた方の血圧測定等を、ロビーの真ん中で行っており、本人も職員も落ち着けないと思います。
118	教育委員会事務局	体調不良時に休めるスペースは必要だが、「ちょっと休憩」のために使うスペースなら必要だと感じない。
122		昼食をゆっくり食べられる、食堂的な休憩所が必要。

問2-10-1. 食事場所(庁内回答者)【その他】

回答者	部	その他
109	市民部	窓口業務があるので、おのずと自席に固定される。

問2-10-2. 食事スペースの必要性について【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
11	福祉部	面談や窓口対応・訪問のため休憩時間中に昼食を取れなかった際に、市民の目を気にすることなく速やかに食事を取れるスペースが欲しい。
17	市民部	自動販売機等を設置した、来庁者も利用できるスペースがあったら。
21	上下水道部	食堂を復活してほしい。
23	福祉部	飲食や休憩場所としてのスペースが必要と思うが、現状の体制では利用が困難であると考えられ、利用できる環境づくりも必要と考える。
27	財務部	自動販売機ぐらいはあってもいいと思う。現在、敷地外へ買いに行かなければならない。
41	市民部	ランチタイム会議ができていいのかもしれない。ただし、基本的には窓口業務がある部署ばかりなので、実際に利用できるかはまた別問題かと思えます。
46	環境建設部	打合せスペースと兼ねていてもよいと思います。
47	環境建設部	自席を離れて休養を兼ねた食事の時に使えるスペースがないので、その結果外食となり無駄な出費となっている人もいます。
51	環境建設部	基本不要と思うが、福利厚生などでは必要?

54	市民部	お弁当の人が、他課の人と食べられるスペースがあればよいと思います。
57	環境建設部	庁舎内に飲食スペースがあれば昼食はそこでする。
58	企画政策部	残業時、外に出て何かを買いにいこうとは思わないが、お菓子や飲み物の自動販売機があれば、と思うことはある。業者選定の問題、市役所での管理部門の問題、収益の取り扱いの問題、互助会売店閉店の経緯を考えると課題が多いが、県の総合庁舎の食堂に行っていた職員もいたことを考えると、食堂や売店があることは職員としてはありがたい事だと思う。病院の中にコンビニがあったり、学校の中に自動販売機があるところもあるので不可能なものでもないのかと。自動販売機は災害支援機能を備えたものが望ましい。
65	市民部	昼食時に軽い打ち合わせなど兼ねて行なう。
70	企画政策部	部署にもよると思うが、特に窓口のあるところでは、自席での食事は、とりにくいのでは。
73	上下水道部	落ち着いて昼食を取り、休憩できるスペースが必要です。とくに、市民対応のある部門などは、昼休みの間、席に着いては休憩時間がなくなってしまうことも多いと聞いたことがあるので、必要だと思う。
76	環境建設部	昼食だけでなく時間外でも飲食できるスペースが必要です。
77	財務部	職員に声をかける際食事中であるために声がかげづらい、見ていて気持ちの良いものではないとの意見を市民より受けたことがあり、市民サービス向上のためにも飲食スペースの導入が望ましいと考える。
79	企画政策部	来庁された市民から、自販機や食堂の問い合わせがあるので、市民が利用できるスペースがあればいい。(職員は休憩スペースで飲食すればいい)
84	環境建設部	時間外に昼食などをする場合もあるのであるほうがよいと思います。
88	企画政策部	配属される課にもよりますが、可能であればなるべく利用したく思います。特に窓口のある職場になると、昼食時であつても市民の目を気にしなければならなくなるため必要なのではないかと思ひます。
92		福利厚生の意味でも、出来れば有るほうが望ましいとは思ひ。というも、本庁舎の周囲には外食できる店(喫茶店等含む)がほぼ皆無であるし、市民から「飲食できる店など無いか?」と尋ねられた事もあるから。無ければ無いで、職員も市民も各々に対応せざるを得ないとは思ひ。
93	環境建設部	休みに真っ暗な部屋で、個々にとる昼食は味気ないように思ひ。 町内でお昼休みは一呼吸おける貴重な時間だと思ひるので、活気ある職場の方がいいと思ひ。
109	市民部	窓口業務がある課は、どの課もお昼当番制をとっていると思ひます。だからと言って、当番でなくとも自席にいる限り、電話や窓口業務はしているのて、当番以外の職員も完全に手を止めることはありません。飲食スペースがあるなら、たまにはそこで昼食を取り、メリハリのついた休憩時間を過ごす事で、午後からの業務にのぞめると思ひます。
111	企画政策部	市民も利用できるような飲食・喫茶スペースがあればと思ひます。
113	保健部	職員にとっては必要かもしれないけれど、用事のない人のたまり場になってトラブルが起きると困るかなと思ひます。集いの場として、きちんと管理できるしくみがあれば、飲食スペースがあると便利だろうと思ひます。
118	教育委員会事務局	主に来庁者が利用する飲食スペースが望ましい。昼食時間でも電話対応・窓口対応があるため、職員で利用する人は限られる。
119	市民部	窓口業務のある課では必要だと思ひ
122		昼食が自席というのが、窓口部署では厳しいため
123	企画政策部	食堂という形であれば、必要だと思ひ。外に食べに行かなくても、庁内でまかなえる内容のもの。弁当などの販売もあればいいと思ひ。もちろん、市民の方も、食事を目的に来られるような内容であれば、なお良いと思われる。

問2-11. その他、庁舎に関することについて【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
11	福祉部	タイムカードの配置を変えてほしい。今の位置では市民に丸見え。
15	環境建設部	市役所に用事のない人を集めるような施設は不要であると考えます。交流の場が必要であるなら、それ専用の施設を設置すべき。
23	福祉部	庁舎については機能性や形も大事であるが、今後、10年・20年先を見据えた職員の人数や組織等の機構のあり方などビジョンがありきで考える必要がある。当然、機能的で広い庁舎がいい
34	市民部	喫煙所は、出入口付近には配置せず、煙が庁舎内に入らないように配慮すべきと思ひ。
41	市民部	執務のやり方においても今後の動向(例えば窓口のコンビニ等民間への委託や出張所として分散する必要性)なども十分に検討した上で、長寿命化した上で100年利用するとして場合によってはどこかの地点で減築の可能性も視野に入れる必要があるのではないのでしょうか。
44	環境建設部	庁舎は職員が使うということだけではなく、市民を使う、使ってみたい場所にする必要があると思ひます。
45	市民部	課によっても違うと思ひますが、よく行事等をする課のために、車から荷物を天候に左右されずに搬入・排出できるように搬入口(車庫のような)を設けるべきかと思ひます。
48	保健部	市民の方が相談しやすい空間とともに、職員も働きやすい空間が必要
58	企画政策部	「奥に暇そうな人がいるのに、そいつらは出て来ないで待たされた。」という市民がいる。保健医療課にある出入り口のように仕切りを作り、担当が違うことを分かってもらえるようなしくみがあればいいと思ひ。(市民に誤解されない庁舎づくり) そういった意味では休憩室については、市民から見えない位置にある必要があるが、透明性の確保という観点から課単位ではなく部単位でのある程度大きな部屋が望ましい。(実現可能かどうかは置いておいて、職員証をかざして入室し、入室時間退出時間が記録されるようなしくみがあれば、長時間の使用の抑止として良い。) 1階ロビーのソファで市民と職員が話しているケースがある。銀行の窓口のように一人一人仕切られてはいるが、個室ではないスペースが欲しい。(職員の安全性の観点から。)
79	企画政策部	全フロアの全ての部署に情報コンセント(できれば部屋の対角に2箇所)に庁内用、インターネット用、LGWAN用の3回線分を設置。
95	企画政策部	市民が利用しやすい施設であるのは当然だが、職員にも、快適で仕事しやすい施設であってほしい。
102	保健部	うろうろ迷っておられる市民を見かける。入り口に総合受付があればいいと思ひ。
119	市民部	現在は市民の者など外部の者が庁内、課内に簡単に入れるようになっている。書類など情報が見られるおそれがある。タイムレコーダーが裏出口にあるものの、現在市民などの通用入り口にもなっているので、個人情報でもあるので、職員だけの通用出口を確保し、そこにタイムレコーダーを設置すべき。車いすやベビーカーでスムーズに通れるように、段差をなくし、十分な通路の確保を。
122		今後人口減となるので、立地に関しては駅近(市の玄関口)が良く、施設の統合(図書館・保健センターなど)集約を検討してほしい。可能であれば、県(旅券センター、土木事務所、地場産、県税など)、国機関もフロアを分けた同居案なども検討してみてもいい。
124	議会事務局	市民の動線を考えて配置が一番だと思ひ。 議会フロアは独立したものにしたい。 また、事務局の立場として議員の意見も考慮したい。
126	財務部	職員だけでなく、市民等が利用できるレストランやコンビニがあれば便利。

問3-1. 望ましい庁舎としての理念・あり方について【その他】

回答者	部	その他
10	企画政策部	まちを代表するシンボリックな建物
46	環境建設部	今後、他市との統合も視野に入れる必要があると思いますので、その場合に、庁舎以外の活用も可能であること
58	企画政策部	アクセスの良さ。

問3-1. 望ましい庁舎としての理念・あり方について【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
15	環境建設部	無駄な意匠、装飾を排除し低コストで建設する。
23	福祉部	全てが必須と考える
27	財務部	将来の人口減、職員数減を見据えた庁舎のあり方を検討したい。
46	環境建設部	庁舎は特別な存在である必要はありません。ただし、庁舎建設は、市が今後、市のあり方を市民へアピールする絶好の機会です。庁舎建設は、今後の市のあり方を明確にするものであって欲しいと思います。
58	企画政策部	最初の数年間は、実務をしていく中で、改善点が見えてくることもあるだろう。それらに対応していくためには、「最低限」ではなく、なにもにおいて「余裕のある」ものにして欲しい。
65	市民部	国や県の施策によって市の組織構造もその時々柔軟な対応が必要であると思います。そのためには、機構改革などによる部や課の再編をスムーズに行えるような構造が重要だと思います。
94	教育委員会事務局	来庁者にたらい回しと感ぜさせない各部署の配置。
118	教育委員会事務局	「市役所に行くのが面倒」と来庁者に思わせないこと、広さに限りがあるためひとつのスペースで複数の使い方ができることが重要。
122		人口減時代に備えて、市の中心（JR高田駅、近鉄大和高田駅近辺）に建築することが必要と考えます。
123	企画政策部	市役所としての基本機能を快適にすることはもちろんのこと、「憩いの場」として市民交流センターを建てた経緯もあることから、本庁舎においてもその部分は必要であると思う。

問3-2. 防災のあり方について【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
23	福祉部	全てが必須と考える
26	福祉部	夏場の屋外作業後の風呂やシャワー室、及び衣類の洗濯室（乾燥機設置）を希望する。市民の避難施設となる庁舎であれば、トイレや衛生設備の充実が不可欠と考える。
65	市民部	有事には情報の伝達や収集が重要となります。そのような時、自立して機能しない施設では意味がありません。まず、想定される災害で被害が最小限になる立地条件と災害時に自立できる構造（自家発電が水没して使えないなど無いよう）が重要だと思います。
77	財務部	庁舎内の情報を守るということが最も重要だと考える。また、市民交流センター内の防災機能と相互に補完できるようなあり方が求められるのではとも考える。
93	環境建設部	災害が起きたとき、私たちが心を強く持って頑張れる環境がないとダメだと思う。ライフラインがないと機能しないし、職員もちゃんと休みながら協力し合える設備が庁舎に必要。
117	上記以外の委員会	重要な防災拠点の1つとして、大災害発生時に被災地以外から支援物資が届くまでの、一定期間分の水や食料は、できれば本市で賄えるぐらい確保しておいてほしい。
123	企画政策部	現在の庁舎が危険極まりなく、地震が起こった際に、庁舎の脆さを知る職員が一番に逃げるのは、当然のことである。地震が起きても、職員が落ち着いて市民に目を配るためには、まず職員が安心して職務できる環境が必要。

問3-3. 市民サービス面の機能について【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
23	福祉部	全てが必須と考える
58	企画政策部	2について。総合案内のために人を雇うのが難しい場合でも、今入り口にある電子掲示板のようなもので、分かりやすく案内できればと思う。
65	市民部	とりあえず、現庁舎は段差が多く狭い。そのため、窓口も柱の裏にあって分かりにくい等の問題がある。来庁した市民が目的の担当課へスムーズに行けるような工夫が必要である。
70	企画政策部	求めるものはたくさんあるが、高齢社会に配慮したものにならなければならない。
93	環境建設部	保護課のブースとまではいかなくとも、相談窓口のスペースは動線からはずしてあった方がよい。
117	上記以外の委員会	文化・言語・国籍の違い、老若男女といった差異、障害・能力の如何を問わずに利用することができる施設の設計を基本としつつ、実装する際の選択（絞り込み）については、本市の状況（年齢別人口、外国人登録等）や部局の業務（包括は高齢者が多い傾向や、保護はプライバシー保護に過敏な傾向等）を加味して設計（選択）できると、本市の特性に即したサービスが届く施設ができると考える。
118	教育委員会事務局	利用者の層が幅広く全ての人の利便性の向上を考えるのは非常に難しいが、だからこそ熟考が必要だと思う。
119	市民部	課によっては子どもを連れて相談に来られる市民がいます。その間、子どもがおもちゃ等で遊びながら待たせられる場所がありません。廊下で直に座り遊んでいます。子どもの遊び場スペースの設置を。また、相談業務のワンストップ化を図るために、関係する課をまとめることも市民サービスにつながります。授乳室の確保、外国人に向けての案内・通訳、手話通訳の配備
123	企画政策部	限りある職員数の中、効率化は最重要課題であり、それが、市民が気持ちよく用件を済ますことができることにつながる。
127	上記以外の委員会	現在の構造では、窓口のある課では事務所の中へ入ってくることができ、業務に支障がでたり他の市民の情報が見えてしまうところもある。窓口と事務仕事をする場をきちんと分け個人情報の見れるところには入れないようにすべきだと思う。

問3-4. 執務環境面の機能について【その他】

回答者	部	その他
7	上下水道部	空気が悪い。

問3-4. 執務環境面の機能について【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
23	福祉部	全てが必須と考える
26	福祉部	夏場の屋外作業後の風呂やシャワー室、及び衣類の洗濯室（乾燥機設置）を希望する。

58	企画政策部	1階の職員が詰め詰めに座っている課をなんとかしてあげたい。(人が通りにくいような狭さは公務災害のもとと考えている。) 業務増や組織変更により職員が増える場合もあるのだから、スタート時は余裕のある広さが必要だと考えている。
78	市民部	プリンタが少ないため、急を要する時に困ることが多々ある。また最近では故障も多いため、ことさらである。
92		高度情報化及び社会の複雑化に伴い、例えばマイナンバーを扱うような部署においてはセキュリティの強化が望まれると思う。
93	環境建設部	建物のデザインからエアコンの使用を少なくできるようにしたり、照明をLEDにしたりすることで、環境に優しく、電気代も抑えられるようになると良いと思う。蛍光灯を抜くなどといったみずぼらしい節電ではなく、照明に調光機能をつけるなどして、同じ空間でも窓際か否かによって照明の明るさを調節したり、各自扇風機やヒーターを使用していなくて良いようになると本当に節電になると考えられる。
117	上記以外の委員会	今後の働き方を変える意味合いのもと、会議・打ち合わせスペースを部署に細かく設置し、職員間の風通しの良さであったり、情報共有を積極的に行っていくことで働き方改革等につなげていくといいと思う。
119	市民部	優先順位で2項目しか上げられませんが、書庫・倉庫も重要で、当課のようにイベント行事が多かったり、市民と協働で啓発事業を行っている場合、それに係る物品・道具等を多く抱えているので、それらを保管できる場所が現在ではないので、希望します。
123	企画政策部	暑さ・寒さで仕事に集中できないなどもつてのほか。まして、夏には蚊が飛び回るような職場環境は最悪である。また、個人情報を取り扱っている中、市民が簡単に職場内に入ってくるようなこともあり得ないことである。
127	上記以外の委員会	インターネットに規制がかかりすぎていて探したい情報が見つからないときがある。総務省のホームページよりもYahoo!知恵袋等の質問コーナーのほうが噛み砕いてわかりやすい言葉で説明されていることがある。

問3-5. 福利厚生機能について【その他】

回答者	部	その他
11	福祉部	三菱東京UFJ銀行、ゆうちょ銀行等の、主要な銀行のATM。
15	環境建設部	職員食堂
23	福祉部	あればよいが、重要とは考えない。
35	環境建設部	屋内の市民からも目立つ喫煙室の確保(すぐ執務に戻れるように)
51	環境建設部	市民サービスとしての売店、災害対応時のシャワーなどは必要かと思うが、福利厚生施設としては、更衣室でいいと思う。
109	市民部	レストラン(職員専用)や売店(どなたでも可) 現在、南出口でお弁当を販売されているが良くないと思う。不衛生で、本来の場所や時間ではないところで販売している。職員専用とするのは、打ち合わせや交流も兼ねてレストランを利用するため。売店は、誰でも利用でき、近隣のパン屋さんやお弁当屋さんが販売できるスペースも作ってほしいです。
119	市民部	食堂
126	財務部	保育室

問3-5. 福利厚生機能について【名称・理由】

回答者	部	名称・理由
10	企画政策部	●託児所 男女共同参画社会・一億総活躍社会の推進を官公署が率先して民間企業に示すため
37	企画政策部	●運動スペース 体を動かすことでストレス発散になり、仕事効率も上昇すると考えられるため。大和高田市で手軽に使用できる運動施設が少ないため。
44	環境建設部	●食堂 毎日、外で食べるより、中で食べられる施設を作ったほうが職員にとってもいいし、市民も利用できるものができればいいと思います。
46	環境建設部	●庁内保育環境 育児を行う職員のために、庁内保育環境があるとよいと思います。
65	市民部	●食堂 災害時に炊き出し等行えるスペース及び食料の備蓄が行える。
79	企画政策部	●体育館 職員の運動不足解消のため (業務時間中は大きな会議室としても利用可能)
87	市民部	●金融機関窓口(郵便局等) 庁舎周辺に金融機関がないため
94	教育委員会事務局	●軽運動室 昼休み等、職員が気軽に運動ができるスペースが欲しいです。ストレス発散にもなると思います。
95	企画政策部	●食堂 市民も利用できる食堂があれば便利。いざという時は、炊き出し可能。
108	教育委員会事務局	●食堂
119	市民部	●食堂 職員のみならず市民も利用出来る食堂。障害者の方が従事する食堂で地場産品を取り入れたメニューを提供する。
126	財務部	●保育施設 共働きが増えている中、企業では社員が子どもを預ける施設を社内に設置している会社がある。役所においても今後必要不可欠。

問3-6. 効率的で柔軟性のある庁舎機能について【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
23	福祉部	全てが必須と考える
38	環境建設部	タイムカードではなくICカードによる出退勤管理を導入してほしい。
44	環境建設部	庁舎内だけでなく、今後ICTの技を駆使したまちづくりが必要になると思います。庁舎建替えと平行してICTを使ったシステムを作るべきだと思います。
65	市民部	見通しの良いフロアが良いが、耐震の事を考えると柱の本数や太さが必要となるので、そのバランスが難しいと思う。広い用地が用意できるようなら、庁舎の低層化も考えてみてはどうかと思う。
92		以前、商工振興課(現産業振興課)配属時に、「地域振興券」の事務を本庁舎のロビーで行っていたのを記憶しており、その際にその事務を行う執務室が無かったので、今後、そういう事務がいろんな部署で各々重複して有った場合を想定すると、多目的スペースは必要かなと思う。
109	市民部	ユニバーサルプランは当然です。ただ、同じ時期に壊れたり古くなり、一斉に買替える事ができれば統一感は一保たれるが、壊れる時期が違ったり、物自体が廃盤になって、別な物になると今の庁舎と同じになってしまうか。
117	上記以外の委員会	今後の情勢次第ですが、臨時窓口の設置は、その中でも可能性が高いものと考えられるため、無理なく効率良く部署を設置できることが必要だと考えます。
118	教育委員会事務局	コンパクトな庁舎になることが予想されるが、それを補うため多様に使える空間が必要。使用していないスペースは極力生み出さず、庁舎の全ての空間を最大限に生かしてほしい。

問3-7. 市民利便機能、市民開放について【その他】

回答者	部	その他
50	環境建設部	相談ブースの設置

問3-7. 市民利便機能、市民開放について【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
15	環境建設部	市民交流のために行う各種イベントは、市役所でするよりも、専用の施設(公民館・体育館等)で行うようにして、情報のみ市役所に置けばいいのでは。
23	福祉部	スペースがあれば、全てが必須と考える
27	財務部	市役所に用事のない市民が車を止めて、別のところへ行く実態があるため、駐車場はゲート式(認証券など)とする。
44	環境建設部	市民や事業者は知らないけれども、有益な情報がまだまだあると思います。それを公開、知らせることが大切だと思います。
46	環境建設部	庁舎に目的がなくても、庁舎のある場所に遊びに来るような環境があると、庁舎の印象が変えられるように思います。また、職員も仕事の合間に市民の活動が目当てにできれば、仕事への向き合い方が変わるように思います。
54	市民部	市民と協働するためには行政職員と市民が打ち合わせできる場が必要不可欠です。庁舎内にあるべきだと思います。
65	市民部	すでに市民交流センターという市民協働のための施設があるので、市役所本庁舎にイベントや市民協働スペースを必ず確保する必要は無いと思う。市民交流センターを他の用途に使用するのでなければ・・・。
93	環境建設部	3や1のような場所ができることで、新たに企画されることが生まれてくるのではないと思う。例えば、朝市やグルメイベントなどを屋外広場で開催するなど。庁舎をせっかく建てたときに、市民に良い理由で利用する機会が多くなる方が喜ばれると思う。
117	上記以外の委員会	現在、1Fロビーでクリスマスなどに園児が行っている歌唱イベント等のスペースを、通行の妨げにならず、無理なく行えるスペースぐらいの広さは確保してほしい。
119	市民部	市民や団体などが活動を行うフロアや職員との打ち合わせや相談等ができることを目的とした、市民が自由に使えるスペースの確保(コピー、机、いす、ロッカー)が、自由に作業などに使える)また、情報コーナーを設置し、チラシなどを配備したり、インターネットが使えるなど
123	企画政策部	ロビーコンサートなど、スポット的なイベントができるスペースは必要かと思われる。

問3-8. 庁舎整備に求める大和高田らしさについて【その他】

回答者	部	その他
23	福祉部	全体にバランスがとれた庁舎
45	市民部	防災面の充実
47	環境建設部	長年使用する建物に大和高田らしさを組み込む必要はないと考えます。町の様相や雰囲気に流されない機能性重視の建物の方が良いのではないのでしょうか。
75	市民部	大和高田らしさ?? がいまいち難しいのですが、他市よりはるかに騒々しい役所だと思うので窓口で怒鳴り声の出ないような環境、癒しでも何でも結構ですがそんな雰囲気にはさせないような庁舎にしたい。当然、職員の資質も問われますが。
124	議会事務局	後世の負担を考えると財政の配慮は必要かと思う。

問3-8. 庁舎整備に求める大和高田らしさについて【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
15	環境建設部	必要最低限。一番重要。
41	市民部	必要最低限でありシンプルながらも市民のランドマークとなりうるデザインであればよいと思います。
46	環境建設部	”大和高田らしさ”が謳っていませんが、人口が減少し財政的に苦しくなる今後を見越し、庁舎建設が必要最低限の予算で実施されることを望みます。このとき、低予算であること＝ただ安いことではなく、庁舎のコンセプトを明確にし、コンセプトに即して必要性の低いものはあえて設けないなど、やり方はいろいろあると思います。
57	環境建設部	必要最小限と言っても、集約は必要なので、図書館、保健センター、公民館等外部にある施設を可能な限り集約する必要はある。
65	市民部	庁舎に必要な以上のコストをかける必要は無いと思うが、市民や職員が使いやすい建物であってほしい。
92		機能的で且つ実務に対応できるような庁舎を望む。
93	環境建設部	インシャルコストも大切だが、ランニングコストを意識して庁舎を建設する必要があると思う。省エネにつながるデザインや設備を取り入れることで、インシャルコストが多少上がっても、ランニングコストでカバーできることもあると思う。
109	市民部	項目4. 5をふまえた上で、斬新なデザインがいいと思う。庁舎自体が、ランドマーク的な建物であり、建物内もお役所としての機能は優先するが、市民協働・交流の場になる親しみやすい場所。お役所という造りが、お客さんを緊張させる威圧感があるから。

117	上記以外の委員会	庁舎整備は本市にとって注目度の高い事業になるため、庁舎の整備自体が本市の魅力や取組姿勢を示す、メッセージを込めたものにする事で、本市の魅力を庁舎でも知ってもらえる、もしくは、きっかけになる効果を期待したいと考えます。(例:玄関口を入りやすい開放的な空間にすることが、本市が市民の来庁(声)を歓迎しているという分かりやすい姿勢を示したり、屋上を緑化することで本市が環境に優しい街であるというイメージをもってもらうなど)
118	教育委員会事務局	何よりも、利用者の利便性が第一。潤いや活気は、基盤が整ってこそ得られる付加価値だと思う。

問3-9. 環境配慮面について【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
23	福祉部	優先ではないが、予算が可能であればと考える。
41	市民部	環境面については総合的に判断し、無理のない建築方法で自然エネルギーを取り入れた上で省エネルギー、環境負荷の低減等全てに配慮する必要があると思います。
46	環境建設部	長寿命化も重要ですが、人口減少社会において、基礎自治体のあり方も今後、変わっていく時代の中で、庁舎が庁舎であり続けるのかと問うならば、答えはイエスにはならないと思います。時代の変化も見越すと、必ずしも長寿命であることがベストではないと考えています。
51	環境建設部	CO2削減は自治体庁舎として重要だと思う。そのため、2. 省エネルギー化と同様に1の庁内で使う太陽光等の自然エネルギーの活用は不可分と考える。災害時、ライフラインが損傷した場合の電源ともなるし。
58	企画政策部	節電に配慮し、照明の削減等をしているが、暗い室内で文字を読むのは、目にもよくないし、来庁者にも暗い印象を与える。太陽光を取り入れすぎずの間取りにすると今度は気温の問題が生じる。外から見えるカタチで太陽光発電のパネルがたくさんあれば、快適な職場環境づくりと節電の両立が可能と考える。
92		せっかく建設するのだから、長寿命化は勿論だと思う。
117	上記以外の委員会	庁舎整備で環境配慮を行うことが、本市が環境問題に取り組む姿勢をアピールするいい機会になると考える。
123	企画政策部	屋上緑化は理想であるが、その維持管理に人員が必要であることから、避けた方が無難であると思う。

問3-10. その他庁舎整備に関することについて【意見・要望】

回答者	部	意見・要望
14	環境建設部	事業所としての認識をしっかりと持って検討していただきたい。資源ゴミ等及び備品など(ロッカーなど)のストックヤードの必要性を認識していただきたい。クリーンセンターへの処分をしないでいように売り払いなどに積極的に取り組んで行っていただきたい。また、土木管理課等道路補修時のアスファルトやコンクリートガラなどのストックヤードも必要になってくる。今現在でも処理法違反を伴っていることをしっかりと認識して取り組んでもらいたいです。
15	環境建設部	市役所に求めるものの項目に「市民が交流できる」的な項目がよくありますが、個人的には、このような目的で来る方には、専用の施設(公民館・コミュニティセンター・コスモプラザ等)で行われる行事に参加してもらうべきであると考えます。 市役所に来庁される方には、他人の目に触れたくない相談などでこられる方も多く、不特定多数の人物が集まる施設にするのには抵抗を感じます。私たちが扱う情報も、他人の目に触れるべきではなく、出来る限りそのような機会を排除するという意味においても、同様に感じます。※特に今の所属は用事もなく窓口を訪れて世間話をするような人物が多い。 市役所には、用事のある方のみが集まり、来られた方が必要とする情報を分りやすく設置することを最優先に考えていただきたいです。
19	環境建設部	●LANの高速ネットワーク化及び各課データサーバーの一元管理 ●来庁者も利用できる食堂・売店などの充実 ●駐車場の充実 ●自転車・バイク置き場の充実 ●打ち合わせ・会議スペースの確保 ●常用書庫の確保 ●来庁者用コピー機の設置
23	福祉部	庁舎に関するところでも意見を記入しましたが、市の構想として、庁舎を分散型にするのか一極集中型の庁舎にするのか、部局構想や職員の数など、今後、10年・20年先をどのように考えるのか等のビジョンが必要と考える。フロアごとに部局を集中することや窓口業務を集中して1階におくことなど、個別の機能やスペース・会議室等については現状から見て整備は必須であると思う。本市は他市と比べて来庁者も多く、駐車スペースや窓口の多様化をどのようにするのか、庁舎を花壇や庭園の整備等もおこない市民の憩いの場とするのか、庁舎機能のみを重視した建物にするのか等、検討が必要と考える。当然、検討課題にあがっているかとおもいますが、意見を記入させていただきました。
26	福祉部	①特に技術系職員の夏場の屋外作業後に利用できる風呂やシャワー室、及び衣類の洗濯室(乾燥機設置)を希望する。 ②各フロアから屋外への避難(脱出)路の確保。 ③執務室を個室化し、空調等を各課で分離する。 ④トイレを洋式化し、脱臭等に配慮してほしい。
27	財務部	この基本構想・基本計画を策定を機に、若者の意見を吸い上げていただきたい。
41	市民部	施設の設計に関しては空調設備・電気設備・OA設備・執務状況・備品配置を鑑み、BIMによる検討を考えるとスムーズに進むかと思えます。また、施工においても後の保全を鑑み施設管理説明書を竣工時に提出してもらい、保全体制の充実と長期保全計画の策定により庁舎の建物を80年以上長寿命化できる体制構築の必要があると考えます。また、施設においては複合化することで公共施設のスリム化を図ることができるでしょうし民間誘致でコンビニの設置やホール機能を持たせることで災害時の備えにもなるかと考えます。また、多くの都市において様々な事例が出てきており、資金面に関してもリースで庁舎を建てているところもありますし、PPP・PFIによる企業との連携や調達も考える必要があるとあります。公共施設等総合管理計画、立地適正化、まちづくりPRE有効活用ガイドライン等の整合性をとりながら、ファンリテイナージメントを取り入れたうえで、中長期をみすえた立て替えを望みます。
45	市民部	大和高田市は、内水氾濫が多い地区なので、地震に強いだけでなく、内水にも考慮した作りにするべきかと思えます。
46	環境建設部	庁舎のように、数年の時間をかけて実施する計画には、完成後にも責任ある立場で職場に残っている人間に役割と責任を与えるべきではないでしょうか。残り数年で退職する可能性がある人々には、建設後に生じる問題や不満などをまともに受けないのですから・・・

47	環境建設部	市民の交流スペースについては市庁舎以外で十分役割を果たせる建物が既にあるように思います。むしろ、市庁舎にはあいまいな目的で来庁するお客様を減らし、具体的な目的(住民票の交付など)を持ったお客様しか来庁することがないようにしたほうが、窓口業務のスリム化に繋がり、各職員が各々の業務に専念することができるようになると思います。 極端な意見かもしれませんが、それぞれの課の待合スペースを必要な分充実させて、ロビーといった利用用途のよく分らないスペースは極力無くし、お客様がダラダラと市庁舎にいることのないようにすることも必要ではないでしょうか？(もちろん高齢者や体の不自由な方の休憩スペースといった目的の場所は別途用意した上で話ですが。)
49	保健部	駐車場の確保は必要だと思います。職員駐車場も一緒に考えてもらえたらと思います。
50	環境建設部	防災対策機能を一番に考えるべき。災害は防ぐものではなく来るものとして考える。ガソリン、重油などのエネルギー確保や検討。
55	市民部	新庁舎整備については、将来的な財政需要・行政需要見込みを的確に把握し、人口減少による市税収入減等の歳入不足も予想される中で、市民の方が利用しやすい安全設計重視と財政に配慮した必要最低限の庁舎整備を望みます。
56	環境建設部	・市民が集まれるようなカフェスペースや緑のある広場などがあれば良いと思います。 また、ビルのような建物ではなく街の中に馴染む木材などを使用した暖かみのある建物を希望します。 ・庁舎の場所にもよりますが、駐車場や広場スペースの地下に地下貯留を行い、少しでも市内の浸水被害を少なくできるようにしたいです。 (出来るかは分かりませんが、その水を使用して噴水のような夏場に子どもが水遊びできるようなものがあれば尚良いと思います。)
61	上下水道部	将来は、費用対効果も含めた比較案が出てくると存じますが、その際にもアンケート調査をして頂きたいと存じます。その際、アンケート調査して頂けるなら、市民、職員それぞれの観点からのメリット、デメリットもあると幸いです。
63	保健部	市民にとっては利用しやすい、職員にとっても仕事がしやすい、環境・人に優しい施設になったらと思います。
70	企画政策部	市庁舎(市役所)は、単に市の行政組織又は機関が執務を行う場所であるだけでなく、市を構成する市民(自然人や法人を含む。)の中心としての場所であるため、単なる箱物としての庁舎ではいけなし、また、庁舎そのものがいくらか良い物であっても、その立地の条件が悪ければその性能は発揮できない。庁舎はその周辺の環境も含めて初めて建物としての性能を十分に発揮できると考える。 すなわち、市庁舎(市役所)の建設に当たっては、周辺の整備も疎かにしてはいけなし、これを含めて庁舎整備であると考える。
73	上下水道部	使いやすく、シンプルで、市の仕事内容の変化に対応できるフレキシビリティのある庁舎を希望します。
75	市民部	所々に意見しましたので重複しますが、正面玄関に総合案内のブースを設ける。これは掲示板や立看板はまず見ない傾向があり、たいがい市民課窓口に来られますが窓口発行業務は基本臨職で作業しており到底庁内業務を把握していないため。・プライバシーに配慮できるカウンターや設計。・手続き導線を考慮した部署の配置。・給湯室や更衣室は適切なスペースを確保し各フロアに一か所。・窓口業務のある部署では休憩時間といわれる時間があてないようなもの、食事も自席となっている現状なのでせめて課内にミニ会議・打合せが出来るリーススペースの確保。・ムダかも知れないがロビー通路は十分なスペースを確保し車イス、ハキーン、介助必要者が安心して移動できる工夫と大きめのイスの設置。・清掃の徹底。対外的に目に見えるものや目立つものへの予算の確保も結構ですが、日々使う庁舎、特にトイレの清掃は日中定期的に行うべきで、そういった方面の庁舎管理費をケチらないでほしい。予算が無いなら職員(全職員で!!!)当番制でトイレ掃除するのも良いかと思う。マダマダ意見は尽きませんが最後に、庁舎そのものは自然光を取り入れ立地条件にもよりますが、窓越しに四季や日常の生活がハノマ(ガラス張り?)で感じられる箇所が各フロアにあると素敵だと思う。また、職員一人ひとりが新庁舎を大切に思い丁寧に扱う気持ちを持つことが大事だと思う。
76	環境建設部	庁舎内ではありませんが、敷地全体規模での雨水貯留施設が必要であると考えます。
79	企画政策部	サーバー室を以下の条件で設置が必要。 ・3階以上のフロアに設置 ・個別の空調 ・入室にあたり生体認証の導入 ・サーバーラックを複数台設置し、ラックごとに免震対応 ・作業スペース(PCの設定作業等)の確保 ・サーバー室から各フロア(各部屋)への配管確保 ・広報情報課から監視できるようサーバー室内にカメラ設置 ・予備機器等の保管棚(鍵付き)
86	議会事務局	・窓口のワンストップ化による市民サービスの向上 ・議員控室は会派構成の変更に対応できるように、可動式の間仕切りにする。 ・議場のユニバーサルデザイン化 ・議長車及び市長車が、正面玄関又は他の出入り口で安全に待機することができるスペースの確保→現況では待機場所がなく、停車位置に困る ・公用車専用の地下駐車場 ・議長車駐車場が屋外であれば、電動シャッターの設置 ・タイムカードのIC化 ・中和新聞の部屋及び記者クラブの部屋との共同化 ・外線電話に録音機能を付ける (クレーム対応 プライバシー侵害とならぬよう自動音声で会話を録音している旨の通達を行う) ・ハード面だけでなく、ソフト面における組織改革 (市民が利用しやすいような配置に伴う組織改革及び、行政が適切に運営できる組織配置) ・庁舎内Wifi環境の構築
87	市民部	職員が意欲的に執務をおこなえるよう、快適で利便な環境を重視した庁舎にしていきたいと思っています。
90	福祉部	市の拠点として市民の生命を守ることができる災害に強い庁舎を望みます。
92		本庁舎の建設にあたり、執務については機能的で実務に対応し、且つ長寿命化は勿論、又、地震や台風、火事等に十分に耐えうる建物で、それでいて市民や職員への福利厚生においても充実した建物になることを期待する。
93	環境建設部	建築を愛するものとして、個人的には、カッコいいデザインの庁舎で働きたいです。 エコな庁舎というテーマでコンペをしても良いのかもしれない。 長く残る建物だからこそ、市のシンボルになると良いなと思います。 全国に建築を見に行ったときに、市民に愛されている公共建築というのが少なからずあると感じています。それは、自分たちの市の建物が大きく取り上げられたり、他の市内の人や海外の人から評価されたりというのはうれしいのだと思うことがあります。 もちろんデザインだけに走り、その逆もあるのが現実だと思います。 市民にとって良いものであるのはもちろん、市民にとって愛着がわくような工夫が欲しいなと思います。

94	教育委員会事務局	<p>高田について学習できるスペースを作っていたいだきたいです。観光や物産、史跡や歴史等々広く紹介することで、市民が高田を知り、地元を誇りをもつことができると思います。また、高田を訪れた方々にも高田について理解してもらいやすいと考えます。</p> <p>具体的には、常設展示と企画展示スペースとに分け、企画展示スペースは市民も活用できる場とすることで地域活性化につながると思います。</p> <p>高田には、知られていないだけで(紹介する場がありません)重要な文化財が多くありますし、地域や文化の発展に寄与した人物を多数輩出しています。</p> <p>この文化財や人物、高田の歴史を紹介する場が欲しいです。</p> <p>かつては文化財の資料室を建設する計画があったようですが、立ち消えになっていますし、今後建設されそうな気配もありませんので、この機会しかないと考えています。是非ご検討をお願いいたします。</p>
95	企画政策部	<p>外観よりも、機能面を重視した、市民にも職員にもやさしい施設を望みます。</p>
96	環境建設部	<p>受動喫煙では問題が多く、喫煙場所を設けると喫煙する職員の休憩場所になってしまい、市民の目線も厳しいため、庁舎整備時には敷地内全禁煙にするべきである。他の本市の公共施設も同等にする必要もある。また、庁舎内に警察の派出所を設置してはどうか、設置されていることにより市民も職員も安心できるのではないかな。</p>
100	保健部	<p>庁舎整備でもっとも優先されるべきことは、災害発生時に庁舎が機能喪失することなく、業務を継続して行うことができることだと思います。</p>
101	環境建設部	<p>出先も全て、庁舎に入れる。</p>
103	議会事務局	<p>市民の方が、窓口を越えて中に入ってこられるという状況が見受けられるので新庁舎を建てる際には、そういったことが出来ない窓口を設けていただきたいです。</p>
109	市民部	<p>①庁内案内(ホテルのコンシェルジュ)・警備員を配置してほしい。庁舎に入り、案内を通じて最短で目的の課へ行くのが望ましいため。</p> <p>②市民協働・交流と同様、職員同士の交流も重要だと思うので、小さくてもいいのでそんな場所を確保してほしい。職員が自主的に課を超えて勉強したり、情報交換出来たり、その他自由に使用できる場所があってもいいと思う。</p> <p>③職員の趣味を披露できるギャラリーを設けてはどうですか。</p> <p>④駐車場・駐輪場は、有料。庁舎へ入るまで、悪天候をさけられるような構造。</p> <p>⑤各種金融機関のATM</p> <p>⑥課の広さは、状況に応じて増減できる余裕のある構造(移動が重労働にならないよう、ロッカーや机などにキャスターが付いていれば…)</p>
113	保健部	<p>ATMコーナーにゆうちょ銀行のATMを配置して欲しいです。また、市民の方が有料で使用できるコピー機の設置、またコンビニ等、切手を販売する売店があれば便利だと思います。(コピーを頼まれてお断りしたり、切手が必要でそのために再度来庁していただくことがたまにあります。)</p>
117	上記以外の委員会	<p>庁舎整備(建替)は、職員だけでなく市民にとっても注目度の高い事業であるため、この機会に内外向けに本市をアピールしていくチャンスだと思います。良いイメージのものは、最大限アピールする機会に、悪いイメージのものは、そこを改善・整備することで、本市のイメージ転換を狙うのも1つであると思います。</p> <p>また、我々はお客様(市民)の声を聞くことが、大切な基本姿勢であるため、1つの案として、この庁舎整備で、現状より市民の声が届きやすい(発ししやすい)空間作りというものを全体のコンセプトにして、新庁舎整備のテーマ(キャッチフレーズ)を作成し、本事業をイメージとしても捉えやすいものにする事で、本市のPRを図ることも必要だと思います。</p> <p>実際の作業についてですが、部署(分野)やフロアにより対応する市民の数や客層など、事情は様々であるため、本市の庁舎として大きなテーマは掲げつつ、細かな部分については各部署やフロアにより分類し、小テーマを掲げ、まとめ上げていく方がまとめやすく、最終的にもイメージ(案内)しやすい庁舎になると思います。</p>
118	教育委員会事務局	<p>・市役所の利用者は非常に幅広いため、いろいろな観点から利便性を考えてほしいです。</p> <p>・維持管理や今後の市の人口・職員数を考えると、庁舎はよりコンパクトにすべきだと考えられます。そのため、用途や使用期間が限定的なスペースは不要です。</p> <p>・棚の高さによる圧迫感をはじめ、明るさ・温度・においなど、五感で感じる情報で人間の心理は大きく左右されます。窓口対応が難しい部署ほど、環境づくりの面から力を入れるべきだと思います。</p> <p>職員にとっても、居心地の良い職場をつくることは仕事の能率につながるはずですよ。</p>
119	市民部	<p>・駐車場の有料化(〇時間までは無料で、それ以上は有料にする)</p> <p>・市民への啓発を行っている人権施策課は啓発や広報をおこなう情報が多くあるので、市民の目に付く、1階であるべき。また、DV相談等もおこなっているため、関係課と連携を図れるよう隣接設置を。</p> <p>・男女共同参画の推進に向けた市民の交流、活動、学習の場となる男女共同参画の拠点の設置。</p>
121	福祉部	<p>保育課は、未就学児の子どもさんを連れて窓口に来られる保護者が多く、窓口にかかる時間も長く、保護者は子どもを気にしながら話を聞いたりします。話の間、少し子どもが遊べるスペースがあればいいなと思います。</p>
122		<p>建築場所については、旧総合庁舎跡地ありきなんでしょうか？人口減時代を見据えて市の玄関口である駅近(JR高田、近鉄大和高田駅)が利便性高く、市民も訪れやすい環境になり、ポイントが高いと考えます。外部にある部署も統合可能なものはすべて本庁舎に集約してください。(例：図書館、保健センターなど)</p> <p>県と折衝し、奈良県地場産建て替えに便乗して相乗りや、商業施設の誘致(テナントなど)の案なども検討してください。</p> <p>また、扉のあるフロアや会議室等には職員ICカードによる施錠管理(セコムなど)は必須だと思います。</p>
123	企画政策部	<p>もっと早い段階で建て直すべきところ、なかなか実現できず、満を持しての建設となるので、とにかく快適に、職務に専念できる職場となることを願っている。可能な限り計画を前倒しにし、大地震に備えてもらいたい。</p>
124	議会事務局	<p>協働のための仕掛けは必要だと考えるが、市民交流センターが存在する中で、その部分は棲み分けが必要ではないかと思う。</p> <p>建設の位置については、長期的な視野で考え、市民が利用しやすいゾーンを形成していくことはできないのか。</p>